

[Steffensen]

om mærkning og oplysning om forbrug af energi kan være et led i den kæde.

Vi kan nære visse betænkeligheder ved de mange bemyndigelser, som flere ordførere har gjort bemærkninger om, og prioriteringen af de enkelte områders betydning kan vi også diskutere i udvalget, men vi vil i hvert fald gå velvilligt ind i et udvalgsarbejde, for vi mener, det er en sag, der bør indgå i hele energisparesektoren.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg vil gerne takke for de gennemgående positive bemærkninger, som har præget modtagelsen af lovforslaget. Jeg er opmærksom på, at der er en forhåndsskepsis med hensyn til bemyndigelserne. Det kan ikke være anderledes. Det er selvfølgelig nødvendigt, at vi under udvalgsarbejdet gennemgår og argumenterer for, hvordan det er tænkt anvendt.

Når det er nødvendigt at gøre det på denne måde, er det, fordi vi ikke kan lovgive om, at det og det produkt skal mærkes sådan og sådan, og fordi det system, der er lagt op til, er baseret på, at man produkt for produkt, branche for branche skal gennemgå disse ting i et samarbejde med de pågældende fabrikantorganisationer, således at vi får mærkninger, som er til at leve med i praksis, og som har et saglig uangribeligt indhold, og forbrugerne skal selvfølgelig med ind i denne proces.

Derfor må jeg også svare fru Birthe Hansen med at sige, at vi ikke kan give noget fast tidspunkt for, hvornår mærkningen på det og det område vil blive gennemført. Det er en proces, der nu sættes i gang, men den kan ikke sættes i gang, inden vi får lavet en lovgivning som denne her, for det, der beslutes i EF, om man så må sige pølsemaskinen, er heller ikke noget, der umiddelbart har retsvirkning i Danmark. Det er nogle direktiver, som også kræver handling her, førend det får virkning på det danske marked, og det går altså efter min og regeringens mening for langsomt. Det er elbageovne, som er nået gennem denne proces indtil nu, og selv for at det virker, skal vi omsætte det til dansk ret.

Hr. Niels Anker Kofoed nævnte som eksempel et køleskab, der ville koste 1.000 kr. mere, og hvor man kunne spare 50 kr. Nu håber jeg, det var 50 kr. om året og ikke i

køleskabets levetid, for ellers er det nok noget, der løser sig selv, men selv hvis det var det andet, er det selvfølgelig et eksempel, som nok ville få en hvilken som helst forbruger til at købe et andet køleskab. Men der er jo altså heller ikke her tale om et direktiv til forbrugerne om, hvad de skal, men om nogle regler, der sikrer, at forbrugernes valg træffes på grundlag af en klarere oplysning end det, der i dag er tilfældet.

Om EF-direktiverne i øvrigt vil jeg svare både fru Birthe Hansen og hr. Waldorff, at de ikke kan hæmme dette her. Vi har med denne lovgivning som udgangspunkt mulighed for at gøre tingene i det tempo, der passer os, og når der sker en løbende EF-afklaring, kan vi se, om det skulle give anledning til yderligere klargøringer hos os, men dette her er altså et supplement. Det er under alle omstændigheder et nødvendigt redskab for at løfte reglerne ind, og det er et supplement til det, der sker i EF. Det er indrettet sådan, at vi kan køre videre her og opfylde vores forventninger til mærkningen, uanset hvor langsomt det eventuelt vil gå i EF.

Jeg er enig med fru Birgith Mogensen og fru Lone Dybkjær i karakteristikken af og den socialdemokratiske ordførers bemærkninger om det perspektiv, der ligger i selve tankegangen med lovforslaget. Det er klart, at vi ikke vender op og ned på energiforbruget i Danmark fra den ene dag til den anden med dette her – slet ikke – men det afgørende er, at selve tankegangen bringes ind for også at stimulere hele energibevidstheden, og jeg tror, at fabrikanterne vil reagere positivt på det.

Hr. Waldorffs forslag om egentlige normer for, hvor meget energi de forskellige produkter må bruge, mener jeg ikke det er muligt at gennemføre i øjeblikket, fordi der simpelt hen ikke er en sådan teknisk afklaring, at vi på ret mange områder rimeligt kunne gøre det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):