

[Løvig Simonsen]

forbruget; som det fremgår af redegørelsen, var bruttoenergiforbruget i Danmark i 1980 ca. 8 pct. lavere end i 1979.

Dette er en meget positiv og glædelig udvikling, der vidner om det fælles ønske: at spare på energien og dermed på såvel råstoffer som valuta. Det er samtidig i god overensstemmelse med regeringens energipolitiske handlingsprogram, som der er redegjort for i Energiplan 81.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at Danmark i videst muligt omfang må bringes ud af den afhængighed af importeret energi, som både med hensyn til betalingsbalance og forsyningssikkerhed er blevet en belastning for landet. I regeringens handlingsprogram hedder det, at elforbrug til apparater, varme, lys m.v. må begrænses. Et væsentligt element til fremme af dette mål er regeringens foreliggende lovforslag om mærkning og oplysningspligt vedrørende forbrug af energi.

Lovforslagets vedtagelse og gennemførelse vil betyde yderligere besparelser på energiområdet, besparelser, der ikke blot vil nedbringe energiforbruget, men også vil blive mærkbare på vores betalingsbalance på længere sigt. Også for den enkelte forbruger vil lovforslagets vedtagelse betyde endnu et skridt i den rigtige retning. Forbrugeren bliver nu i endnu højere grad i stand til selv at vurdere og følge sit eget samlede energiforbrug. Dette betyder igen, at forbrugeren vil kunne tilrettelægge sit energiforbrug på en sådan måde, at der for den enkelte kan blive tale om betydelige besparelser. Såvel for den enkelte forbruger som for landet som helhed fremmes endvidere vor uafhængighed af importeret energi.

For producenterne af de mange energiforbrugende produkter vil lovens gennemførelse ligeledes betyde et skridt i den rigtige retning: dels bliver der tale om en tilskyndelse til en produktudvikling, der vil rumme store eksportmuligheder for en række danske firmaer, dels bliver der tale om, at producenterne på denne måde giver deres værdifulde bidrag i forsøget på at opnå samlede samfundøkonomiske besparelser.

Lovforslaget omhandler ikke kun energiforbrugende artikler i snæver forstand, men medtager endvidere anlæg til opvarmning af bygninger samt disses varmtvandsforsyninger. Ud over dette er også motordrevne køretøjer inddraget, nemlig i forslagens § 1, stk. 2.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at bredden i dette forslag vidner om den store betydning for fremtidens Danmark. Vi vil komme det endnu alt for store og ofte unødvendige forbrug til livs i de kommende år.

Ændringen vil ikke komme med ét slag, bl.a. fordi forslaget efter sagens natur heller ikke medregner salget af brugte varer. Måske kunne man på et senere tidspunkt lade brugte varer blive inddraget i ordningen.

Lovens gennemførelse vil ikke belaste statskassen i større omfang. Som det fremgår af bemærkningerne, vil alene oplysningsarbejdet om den nye lov kræve afsættelse af et mindre beløb.

For socialdemokratiet er det af væsentlig betydning, at der i dette oplysningsarbejde både informeres i forhold til forbrugere og i forhold til producenter. Vi lægger vægt på, at gennemførelsen af dette forslag vil tjene hele det danske samfunds interesser.

I bemærkningerne til lovforslaget henvises der til tre EF-direktiver samt et EF-rammedirektiv. Det fremgår, at det foreliggende lovforslag således ikke er i strid med de gældende EF-aftaler.

Jeg skal ikke gøre yderligere bemærkninger til forslaget, men blot kort repetere, at forslaget må ses på baggrund af det fælles ønske om at forstærke alle tænkelige energibegrænsende foranstaltninger.

Socialdemokratiet kan hermed give forslaget sin fulde tilslutning, idet vi udtrykker håbet om, at det må blive vedtaget og træde i kraft den 1. juni 1982.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil gerne starte med at beklage, at ministeren og ministeriet ikke har levet op til de aftaler, man har indgået med organisationerne om at føre disse organisationer ind i de afsluttende forhandlinger, inden man fremsatte lovforslaget.

Når man så sidder og kigger lovforslaget igennem, spørger man sig selv: hvornår kommer så det, der kan give os nogle besparelser efter overskriften af dømme, og hvad er det egentlig, der gør, at dette lovforslag er så nødvendigt? Det første spørgsmål, man naturligvis må stille sig, er, hvor meget vi sparer ved at indføre en sådan lovgivning, for det har vi haft lidt svært ved at se.