

[Bertel Haarder]

Begrundelse

Ifølge kommuneplanloven er lokalplanmyndigheden i Danmark den lokale kommunalbestyrelse, men der er dog undtagelsesvis hjemmel til, at miljøministeren efter lovens § 29 selv kan tilvejebringe en lokalplan, f. eks. ved anlæg af atomkraftværker. Uanset at Christianiaområdet ikke kan ligestilles med de beslutninger, der anføres i planlovens § 29, har Københavns kommune tilsyneladende accepteret, at miljøministeren for statsmidler lod et århusiansk arkitektfirma, Møller & Grønborg, udforme en rapport, der skulle danne grundlag for planlægningen. I kommissoriet hedder det bl. a., »at arealerne bør anvendes på en måde, der er til gavn for Københavns befolkning«. Til Weekendavisen siger nu Københavns overborgmester Egon Weidekamp bl. a.: »Min holdning er, at det rådgivende arkitektfirma, som regeringen har konsulteret, ikke har holdt sig til kommissoriet, men er gået ud over det. Og det er meget kedeligt. Forudsætningen for udarbejdelsen af skitsen var, at området skulle være for hele byens befolkning, og at bæredygtige aktiviteter eventuelt skulle bevares. Nogen Christiania-beboelse skulle ikke opretholdes på det nedlagte kaserneområde.«

Besvarelse (3/2 82):

Miljøministeren (Erik Holst):

Det kommissorium, som arkitektfirmaet Møller & Grønborg fik, var følgende:

- Arealerne bør anvendes på en måde, der er til gavn for Københavns befolkning.
- Regeringen ser gerne, at de mest bæredygtige aktiviteter i Christiania kan indgå i en kommende plan.
- Skitseplanen skal være egnet til at danne grundlag for udarbejdelsen af lokalplanforslag for området i henhold til kommuneplanlovens bestemmelser.
- Firmaet fik helt frie hænder til at komme med forslag og kunne efter eget valg knytte konsulenter eller andre til projektet, ligesom det var frit stillet med hensyn til den nærmere tilrettelæggelse af arbejdet.

Der blev indgået kontrakt med firmaet i overensstemmelse hermed.

Med den til mig den 28. december 1981 afleverede »Skitse til Christiania-områdets

fremtidige anvendelse« har firmaet efter min opfattelse opfyldt kontrakten.

Jeg vil i øvrigt, som det er tilkendegivet over for finansudvalget, senere give folketinget en redegørelse.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. 177

Anden næstformand (Ebba Strange):

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 177, der var stillet af Ahlmann-Ohlsen (KF) til boligministeren, den 5. februar 1982 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *boligministeren* (5/2 82) af:

Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at de betydelige midler, der indestår i Grundejernes Investeringsfond, vil kunne frigives til brug for bygningsforbedringer og dermed bidrage til højere aktivitet i håndværksvirksomhederne?«

Begrundelse

I Grundejernes Investeringsfond er der bundet over 800 mill. kr. Midlerne hidrører fra huslejeforhøjelser, der er gennemført fra 1967 og frem til 1975. Midlerne vil gradvis blive frigivet over en ti-årig periode startende fra 1983.

Der er imidlertid netop nu et stort behov for at få gang i bygge- og anlægsvirksomheden, så vi kan skabe aktivitet for de mange håndværksvirksomheder. Derfor bør midlerne i Grundejernes Investeringsfond benyttes til at skabe en sådan aktivitet gennem en frigivelse af en del af kapitalen til bygningsforbedringer.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 2, der var:

2) Forhandling om energiministerens redegørelse af 4. februar 1982:

Redegørelse om regeringens energipolitik.
(Redegørelse nr. R 3).

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling