

[Preben Lange]

mængder. Hvor der anvendes skøn, bedes grundlaget for skønnet fremlagt. For hver artikel ønskes oplysning om faktisk importpris, restitutionssats, importafgiftssats, toldsats, henvisning til kvoteringsordninger, frivillige eller tvangsmæssige prisaftaler som f.eks. på stålområdet samt alle øvrige mulige forhold, som teoretisk eller praktisk kunne tænkes at medføre besparelser for Grønland ved udtræden af EF.

*Besvarelse (4/2 82):*

**Ministeren for Grønland** (Tove Lindbo Larsen):

Med hensyn til import af fødevarer henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 102. Med hensyn til import af andre varer henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 95.

**Spm. nr. 104**

Til *ministeren for Grønland* (26/1 82) af:

**Preben Lange** (Grønl.):

»Vil ministeren oplyse den mulige ekstra udgift til fødevarer for Grønland under forudsætning af prisstigninger som foreslået af EF-Kommissionens danske medlem, prisstigninger som foreslået af COPA og prisstigninger, som de ville være, såfremt hver pris blev et gennemsnit af det danske kommissionsmedlems og COPAs forslag?«

*Besvarelse (5/2 82):*

**Ministeren for Grønland** (Tove Lindbo Larsen):

Da man ikke har detaljeret kendskab til forbrugets nuværende sammensætning i Grønland, vil det ikke være muligt at foretage en egentlig beregning over prisstigningerne på fødevarer i Grønland som følge af ændringer i prisen på landbrugsprodukter i EF.

Det forventes imidlertid, at forbrugerpriserne stiger forholdsvis mindre i Grønland end i resten af Danmark som følge af øgede priser på landbrugsprodukter. Årsagen hertil er, at forbruget af fiskeriprodukter – som ikke er omfattet af den årlige prisfastsættelse for landbrugsprodukter – udgør en større del af forbruget i Grønland end i Danmark. Endvidere bevirker handels- og transportomkostningerne til Grønland, at detailpriserne

ekskl. moms er højere i Grønland end i Danmark.

EF-Kommissionen foreslår, at landbrugspriserne stiger 9 pct. i gennemsnit. Prisstigningerne finder gradvis sted fra 1. april til slutningen af 1982.

For de danske forbrugere betyder Kommissionens forslag en stigning på 2,9 pct. i udgiften til fødevarer eller 0,3 pct. for hver procent, landbrugspriserne stiger.

**Spm. nr. 105**

Til *ministeren for Grønland* (26/1 82) af:

**Preben Lange** (Grønl.):

»Vil ministeren oplyse, om det grønlandske hjemmestyre kan forbyde indførsel af sundhedsfarlige og miljøskadelige produkter i videre omfang end angivet i Romtraktatens art. 36, såfremt EF-Kommissionen og EF-Domstolen måtte have fastslået, at de pågældende varer er frit omsættelige i hele fællesskabet, jfr. Cassis de Dijon-dommen og efterfølgende domme?«

*Besvarelse (4/2 82):*

**Ministeren for Grønland** (Tove Lindbo Larsen):

Indledningsvis bemærkes, at områderne sundhed og miljø endnu ikke er overgået til Grønlands Hjemmestyre.

Dernæst kan det oplyses, at Romtraktatens art. 36 åbner mulighed for, at et medlemsland i visse tilfælde kan forbyde indførsel af varer fra andre medlemslande. Spørgsmålet om, hvorvidt indførsel af sundhedsfarlige og miljøskadelige produkter fra EF kan forbydes, må derfor afgøres på grundlag af denne bestemmelse. Det tilkommer i sidste instans EF-Domstolen at afgøre, om et importforbud i medfør af art. 36 kan anses for traktatmedholdeligt. Der er imidlertid ikke mulighed for, at et medlemsland kan udstede indførselsforbud af de ovennævnte grunde i videre omfang end angivet i art. 36, således som denne bestemmelse måtte blive fortolket af EF-Domstolen i en konkret sag.

I spørgsmålet henvises til bl. a. »Cassis de Dijon«-dommen. Denne dom vedrører imidlertid traktatens art. 30 om kvantitative indførselsrestriktioner og foranstaltninger med tilsvarende virkning og giver ikke mulighed for umiddelbart at drage konklusioner vedrø-