

[Undervisningsministeren]

dem, ville der ikke være tvivl i min sjæl. Til syvende og sidst er unge mennesker bedre stillet med en uddannelse, selv om de glider ind i en arbejdsløshedssituation, end de er stillet, hvis de overhovedet ikke får nogen uddannelsesmulighed. Men jeg synes ikke, det er det, diskussionen går på her.

Vi har en meget stor overproduktion af lærere – også væsentligt ud over, hvad folkeskolen kan forbruge af lærere – og det skal vi også have. De bruges masser af andre steder i samfundet. Det er der taget højde for.

Det, som for mig er sagen i denne situation, er, at med den udtynding af hold, der nu er foretaget på samtlige landets seminarier, vil besparelsen – jeg gør udtrykkeligt opmærksom på, at udgangspunktet for dette ikke er besparelser, men der kommer jo en besparelse af det – hvis jeg husker ret, være ca. 13 mill. kr., når den er slået fuldt ud igennem. Kunne vi skære det samme antal hold bort i form af seminarienedlæggelser, så var det ikke 13 mill. kr., men et par og tres millioner kr. Det vil sige, at så stod vi med 50 mill. kroner, vi kunne anvende til at bringe unge mennesker ind i et uddannelsesforløb, hvor de også havde en chance for at få en beskæftigelse. Det er det, der for mig er hovedsagen her, og det er grunden til, at jeg kalder løsningen, jeg selv har foretaget, dum, dyr og dårlig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 178

5) Til undervisningsministeren af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren ændre reglerne for skolenævnvalg, således at samlevere med skolebørnenes biologiske forældre bliver valgbar?«

Skriftlig begrundelse

Jeg har kendskab til en sag, hvor en mand blev foreslået som kandidat til skolenævnet – senere fik han besked på, at han ikke kunne komme i betragtning, fordi han ikke var biologisk fader til børnene.

Det virker umiddelbart uforståeligt, at man ikke er valgbar til et skolenævn, når det offentlige er hurtigt nok til at regne folk for

samlevende, når det gælder socialindkomst, børnetilskud o.lign.

Tommy Dinesen (SF):

Baggrunden for spørgsmålet er et tilfælde med et par mennesker, som bor sammen nede i Nykøbing Falster. Kvinden i det samliv har to børn, og manden, der har boet sammen med familien i fire år, blev foreslået som kandidat til et skolenævnvalg. Det er kommet noget bag på mig og en hel del andre, at han ikke kan få lov til at stille op til skolenævnvalget. Jeg mener, man i dag har nogle andre samlivsformer, end man havde for nogle år siden, og jeg synes, det ville være helt rigtigt, om manden kunne få lov til at opstille. Det er bl.a. sådan, at i relation til socialindkomsten betragter man familien som en helhed.

Derfor vil jeg godt spørge, om du vil gå med til, at man laver disse procedurer om.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg bliver nødt til at gøre opmærksom på, at ministeren skal benævnes ministeren.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Ifølge skolestyrelseslovens § 10 er det hovedreglen, at skolenævnmedlemmer vælges af og blandt de personer, der på tidspunktet for valgets afholdelse har forældremyndigheden over børnene, som er indskrevet i skolen. Ved en ændring af loven, som blev gennemført med virkning fra valgene i 1978, blev der foretaget visse udvidelser af den personkreds, som kunne komme på tale, sådan at bl.a. stedforældre i ægteskabelige samlivsforhold og biologiske fædre i papirløse samlivsforhold kan få tillagt valgret og valgbarhed til nævnene, dog efter en særlig begæring om det.

Disse udvidelser blev foretaget på baggrund af en udvalgsbetænkning fra 1977, en betænkning, som og havde drøftet de papirløse stedforældres stilling i relation til skolenævnvalg. Der var i udvalget enighed om, at der ikke burde tillægges stedforældre i papirløse samlivsforhold valgret og valgbarhed ved skolenævnvalgene, idet udvalget henviste til, at der i disse tilfælde – og her citerer jeg betænkningen: