

[Bjørn Elmquist]

valgene. Herunder har indenrigsministeriets eksperter bl.a. fremhævet, at folketinget, hvis venstres anmodning blev imødekommet, simpelt hen ville være blokeret et godt stykke ind i januar, ja, helt hen til anden halvdel af januar måned måske. Så lang tid vil det tage at foretage denne fintælling.

En sådan situation ønsker vi i venstre ikke at bringe landet i, og derfor frafaldt vi under udvalgsbehandlingen vor oprindelige anmodning. I stedet bad vi under udvalgsbehandlingen om, at de ugyldige stemmer samt brevstemmerne blev optalt på ny i en anden og central instans. Vi lagde her til grund, at man på den måde ville undgå uensartede vurderinger rundt om i landet af, om en brevstemme var gyldig eller ugyldig.

Jeg skal lægge til, at dette intet har at gøre med, at vi mener, man skulle være mindre samvittighedsfuld nogle steder, men vi er klar over, at det kan være svært at fortolke cirkulæret på disse punkter.

Vi kan da også se, at indenrigsministeriet i et brev, der blev fremlagt i udvalget om dette problem, anførte:

»Ministeriet kan ikke udelukke, at i nogle opstillingskredse anlægger valgbestyrelserne en bedømmelse af de afgivne brevstemmesedler, der afviger fra den, der indeholdes i valg-cirkulæret, og som gentagne gange er godkendt af de respektive udvalg til prøvelse af valgene.«

En reduceret fintælling som den, vi her fremsatte anmodning om, ville i alt omfatte under 100.000 stemmer, så det skulle kunne klares i løbet af folketingets juleferie. Og det ville på den måde ikke komme til at blokere folketingets arbejde.

Til denne anmodning fik vi da også en pæn opbakning i udvalget – der var 10 af dets i alt 21 medlemmer, der støttede den – men da 10 ud af 21 ikke er noget flertal, har vi i venstre ikke fundet anledning til at bringe denne sag til afstemning her i salen.

Vi lægger imidlertid vægt på, at der under udvalgsarbejdet har vist sig enighed om, at vi her i folketinget bør se nærmere på hele fremgangsmåden ved optælling af brevstemmer, så man i videst muligt omfang opnår sikkerhed for, at det sker på ensartet vis i hele landet. Da også socialdemokratiet havde denne opfattelse i udvalget, kan vi ikke se, at der har været noget med, at nogle skulle have en fornemmelse af, at der ikke er blevet

udvist tilstrækkelig samvittighedsfuldhed rundt omkring i landet.

Til sidst det andet punkt i betænkningen, som jeg skal kommentere, nemlig fremskridtspartiets anmodning om omvalg i Ribe amt. I venstre mener vi ikke, at indenrigsministeren har adgang til at dispensere fra fristerne i valgloven. Vi mener, de bør overholdes ganske nøje, og vi mener, at en eventuel dispensationsadgang ville være yderst betænkelig; den kunne nemlig – og jeg siger udtrykkelig, den kunne – åbne risiko for politisk misbrug fra siddende ministre og siddende regeringer.

Vi beklager ud fra et demokratisk og parlamentarisk synspunkt, at fremskridtspartiet ikke nåede at komme med i folketingsvalget i Ribe amt, men af de grunde, jeg netop har nævnt, vil vi i venstre stemme imod fremskridtspartiets indstilling om omvalg i Ribe amt.

Vi vil til slut stemme for udvalgsflertallets forslag om godkendelse af valget i Danmark, på Færøerne og i Grønland.

Glistrup (FP):

Hvis en vælger på en brevstemmeseddel skriver bogstaverne SF, CD eller VS, er vi jo i hvert fald 6 partier herinde, der kan være enige om at beklage, at man skriver sådan noget på sin stemmeseddel. Men ingen, som lever i det danske samfund, kan et øjeblik være i tvivl om, hvad den pågældende har ment med at skrive f. eks. bogstaverne SF: det er, at han vil stemme på socialistisk folkeparti. Derfor forekommer det fremskridtspartiet aldeles uacceptabelt, at man ud fra nogle mere kontortekniske overvejelser er kommet frem til, at en stemmeseddel af den art skulle være ugyldig. Det er at nævne navnet på socialistisk folkeparti at kalde det SF, lige så vel som det er at nævne navnet på f. eks. det radikale venstre at kalde det de radikale, eller hvordan man nu vil udtrykke det. I sidstnævnte tilfælde har man ingen betænkeligheder ved at godkende den pågældende stemmeseddel som en stemme på hr. Niels Helveg Petersens parti.

Fremskridtspartiet mener, at den gældende lov i og for sig er klar nok til, at man skal vurdere stemmesedler på denne måde. Men da det altså har været den fremherskende opfattelse hos flertallet i udvalget, er vi gået