

[Erhard Jakobsen]

form for vold – det er jo moderne at drage den ind i debatten – over for kommunerne. Det vil CD på det kraftigste vende sig imod.

Må jeg så til sidst sige, at vi er meget foruroliget over den vending, diskussionen om atomkraft har taget. Jeg må indrømme, at det var chokerende at læse i Frøderiksborg Amts Avis – jeg tror, det var i forgårs – at man anbefaler, at man lader være med at presse på, fordi vi kan risikere, at det så ikke bliver til noget på grund af folkeafstemning osv. Guderne skal vide, at jeg fatter heller ikke, at nogen partier kan finde på at sige, at vi skal have folkeafstemning om atomkraften her i landet. Jeg mener, at en folkeafstemning i den forbindelse er fuldstændig meningsløs, og jeg mener faktisk, den er imod grundlovens mening. Det har aldrig været grundlovens mening, at når der er et svært spørgsmål, skal vi, i stedet for at vi, der er valgt til det, tager stilling til det, bede folk, der ikke har haft tid til at tage stilling til det, om at klare det svære spørgsmål for os. Det er meningsløst.

All right, det har nogle partier altså fået lavet, men lad os da så gå til værket, lad os få det gjort. Jeg mener, det er beklageligt, at siden 1970 har skiftende regeringer hæmmet bestræbelserne for at få et atomkraftværk i stedet for at skubbe på, i stedet for at fremme det. Jeg vil mene, at der er mange udmærkede firkløverbestræbelser i gang blandt nogle partier, og jeg mener, at vi skal tage dette op som en hjertesag og sætte en modagitation i gang for at forberede den folkeafstemning, som jo må komme. Vi skal både presse på for at få den og også forberede en modoffensiv over for den skrækkampagne, der også i høj grad med Danmarks Radios medvirken er ført her i landet i årevis. Det er nemlig sådan, at man diskuterer ikke med hensyn til fornuft. Nej, man diskuterer for at skræmme folk, og det ville være meget nemmere at give folk nogle fornuftsmæssige argumenter end at fjerne en frygt, som er fremkaldt gennem opførelse af skuespil og fremstilling af film og billedmateriale, der ofte viser atombombeekspllosioner osv. Al den slags er det vanskeligt at gendrive.

Jeg kan ikke se nogen som helst fornuft i, at vi skulle frygte nogle anlæg, som man har haft i 30 år rundt omkring i andre lande, uden at der har været uheld, som på nogen måde er skræmmende. Jeg må indrømme, at

der gik 20 år, før det gik op for mig, i hvor stor fare jeg egentlig svævede, dér hvor jeg bor. Jeg bor nemlig inden for et område, som, hvis der sker noget på Risø – og dér har vi haft atomkraftanlæg i årevis – skal ryddes. Jeg bor i en afstand af 25 km fra Risø. Det gik først op for mig for 20 år siden, efter at jeg havde været borgmester i 16 år, at jeg faktisk var med til at administrere et område, der lå inden for farezonen. Det giver mig et godt bevis for, at sund fornuft taler for, at det er agitation og skræmmekampagne, alt det der er sagt om faren ved atomkraft.

Det er på tide, at vi andre tager til genmæle og forbereder den folkeafstemning, som vi så må se at få fremskyndet for at få fart i disse ting, for der står store ting på spil for Danmark i den sag.

Lone Dybkjær (RV):

Det sidste kan man jo nok være enig med hr. Erhard Jakobsen i. Jeg vil da i øvrigt sige, at hvis jeg boede i Gladsaxe, ville jeg måske være mere koncentreret om Barsebäck end om Risø, men det skal jeg i øvrigt ikke komme nærmere ind på her.

Jeg skal derimod sige, at det er med nogen forundring, jeg læste energiministerens redegørelse. Det slås i starten fast, at der er tale om en energipolitisk redegørelse på grundlag af Energiplan 81. Det slås endvidere fast, at det er regeringens mål med udgangspunkt i handlingsprogrammet, som er indeholdt i EP 81, at videreføre EP 81 i en rullende planlægning. Men så er resten af redegørelsen i øvrigt løst og fast om tidligere, nuværende og kommende problemer samt nogle halvfor-nærmede antydninger af, at det ikke bliver morsomt for borgerne, hvis regeringen alias energiministeren ikke får sin vilje f. eks. med hensyn til udvidelsen af naturgasnettet, og at der er tale om direkte benspænd fra andre partiers side over for berettigede ønsker om at skaffe den nødvendige uddannelse til dansk arbejdskraft i forbindelse med naturgasprojektet.

Vi har fået energiministerens redegørelse, men vi har valgt at bruge EP 81 som udgangspunkt, for vi finder det vigtigt at få den diskuteret og få diskuteret den holdning, der ligger til grund for EP 81, og de konklusioner, der drages af den. Vi har valgt, kan man