

[Gammelgaard]

set, hvorledes man stiller sig til virkningerne af en lempelse af registreringsafgiften og en forhøjelse af afskrivningsgrænsen vedrørende personbiler til erhvervsmæssig brug.

Hvorfor har ministeren skiftet standpunkt? Er den beskæftigelsesmæssige situation blevet bedre, er den samfundsmæssige situation blevet bedre, er situationen for statskassen blevet bedre, eller er den trafikikkerhedsmæssige situation blevet bedre siden da? Det har vi andre i hvert fald ikke lagt mærke til. Ministeren har heller ikke givet noget argument for overhovedet, hvorfor vi har de høje bilskatter her i landet. Der findes mig bekendt ikke noget argument af beskæftigelsesmæssig eller anden art for de rekordhøje danske bilskatter.

Den socialdemokratiske ordfører talte om, at man var interesseret i arbejdspladser. Ja men så var det dog på tide, at man begyndte at føre en anden bilbeskatningspolitik end den, der i løbet af to år alene inden for denne branche isoleret set medfører en forøgelse af arbejdsløsheden med 15.000.

Videre talte den socialdemokratiske ordfører om, at vi skulle have træneret udvalgsarbejdet i november måned. Nej, det, der jo var tale om, var, at den socialdemokratiske regering og dens daværende forligspartier ville jasje nogle afgiftsforhøjelseslove igennem folketinget i løbet af særdeles kort tid.

Hr. Rahbæk Møllers udtalelse om, at bilismen er en mindretalsbeskæftigelse, skal have lov til at stå for sig selv.

Ivar Hansen (V):

Jeg er enig med hr. Erhard Jakobsen i, at denne langvarige debat – og hele handlingsforløbet i denne sag – ikke er pyntelig for folketinget. Jeg ser i den forbindelse væk fra den storvask eller klatvask – hvilket udtryk man nu vil bruge – som de tidligere forligspartier har med hinanden i denne forbindelse. Det er klart, at det, bilbranchen i høj grad har brug for, er, at der bliver skabt politisk ro om den fremtidige beskatning, i særdeleshed hvad angår registreringsafgiften. Da man har haft en berettiget forventning om en nedsettelse af bilbeskatningen, med det flertal, der var og i realiteten er i folketinget herfor, mener jeg, det var en rimelig udgang, at regeringspartiet valgte at indtage en noget anden attitude i denne sag og prøvede at se

væk fra og sætte sig ud over denne lidt småfornærmede eller småsure indstilling, man har, hvor skatteministeren søger at dække sig ind under, at der var en sammenhæng i afgiftsbuketten fra efteråret.

Jeg har sagt i mit indlæg, at jeg ikke har kunnet se, at der overhovedet var en sådan sammenhæng til stede. Jeg har sagt, at det blev klart dokumenteret, at de øvrige afgiftsforslag havde en række negative virkninger, først og fremmest på beskæftigelsen, hvori mod det forslag, vi her debatterer igen i form af en førespørgselsdebat, som det også er erkendt af skatteministeren, bl.a. ville have den virkning, at salget af biler formentlig ville stige i hvert fald noget, at det ville give et øget provenu til statskassen, og at det ville forøge beskæftigelsen i bilbranchen med dertil hørende virksomheder. Derfor beklager jeg meget, om udgangen på denne debat bliver, at denne sag fortsat vil være uafklaret.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):

Det er egentlig kun ordvekslingen mellem hr. Arne Melchior, hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Arne Bjerregaard, der bringer mig herop igen. Hr. Arne Melchior har meget at lære, blev der sagt; det er jeg enig i. Først synes jeg, hr. Arne Melchior skulle lære at skaffe sig et overblik over, hvad der er sket under de forhandlinger, som hans parti, men ikke han selv har deltaget i. Det ville nemlig forhindre ham i igen ved en senere lejlighed at komme til at give en forkert fremstilling af, hvad der er sket.

Dernæst vil jeg sige, at jeg ikke er bitter på hr. Arne Melchior eller hans parti, men at jeg på baggrund af de erfaringer, jeg har gjort i min korte tid i dansk politik, er kommet til den sikre opfattelse, at CD er et parti, der altid med korte mellemrum vil løbe efter fede sager, et parti, der vil rive tingene ud af deres sammenhæng, et parti, der ikke kan stå ved aftaler, og som man derfor ikke kan fastholde et frugtbart politisk samarbejde med, og hr. Arne Melchior har sin meget betydelige andel i, at dette billede er blevet dannet på min nethinde.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Med dyb rørelse og bevægelse hørte jeg ministerens udtalelse her – som måske kan