

[Wilhelm]

De forslag, som forespørgerne ønsker at anbefale at få gennemført her, havde vi jo lejlighed til at tale imod i november 1981. Vi har ikke set nogen grund til at ændre vores opfattelse. Vi er glade for, at det er der andre der har gjort.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg er nødt til at sige, at der kan vel næppe opstilles et korrekt og samtidig klart svar på den stillede forespørgsel. Det har jeg heller ikke fornemmet at ministeren har givet. Under bestemte forudsætninger erkender jeg at svaret kan blive et ja, under andre forudsætninger kan svaret blive et nej. Men da forudsætningerne for beregningerne ikke er kendte størrelser, må jeg med ministeren og andre erkende, at enhver beregning er ganske umulig.

Endvidere må jeg erkende, at der er så mange faktorer, som er bestemmende for, om en øget eller lempet bilbeskatning ud fra en nationaløkonomisk betragtning vil være at foretrække, at enhver forudsigtelse om dette og hint vil være i strid med almindelig saglighed. Derfor anser jeg egentlig diskussionen for ganske værdiløs, fordi den kun kan føres på udokumenterede påstande.

Derfor skal jeg på kristeligt folkepartis vegne afholde mig fra diskussionen om det betimelige i det ene eller i det andet, men kun meddele, at kristeligt folkeparti – derfor er vi også med i dette – gerne ser en nedsættelse, fordi vi derved får et erfaringsmateriale, når vi skal tage stilling til punktskat i almindelighed og punktskat i særdeleshed, som kun har fiskal målsætning. Får vi sådan et erfaringsmateriale, kan der måske i fremtiden være et bedre grundlag for en diskussion om det end det grundlag, der er i øjeblikket. Derfor vil vi anbefale ministeren at forsøge en nedsættelse også ud over det, som var aftalt før valget. Vedrørende forlig eller ikke-forlig skal jeg ikke gå ind i en diskussion om, hvorvidt det var en helhed eller ej, for siger jeg det ene, bliver jeg uvenner med den ene, og siger jeg det andet, bliver jeg uvenner med den anden.

Men nu har vi dette forslag på bordet, og dér mener jeg, at hvis ministeren vil være med til en nedsættelse også ud over det, som vi aftalte før valget, så vil vi i kristeligt folkeparti gerne være med til et økonomisk sik-

kerhedsnet ved straks at gå med til en forhøjelse af giftskatterne svarende til det mistede provenu ved en beregning både på dette område og på bilområdet med uændret forbrug som forudsætning. Det skal være vort tilbud til ministeren, fordi vi gerne ser, at vi får den nedsættelse. Jeg tror nok, at vi alle måske er kommet lidt kluntet ud af dette her og ødelægger mulighederne i stedet for at forbedre dem for at få den nedsættelse, som vi alle sammen alligevel ønsker.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes, det fra de borgerliges side er en fantastisk afslutning på en debat. Man har lige diskuteret fru Lilli Gyldenkildes forslag om bedre forhold for førtidspensionisterne, og da stillede I op alle sammen og sagde, at det var der ikke råd til. Og hvad nu? Nu har man altså råd til at spare staten for afgifter på 160 mill. kr. Det synes jeg er for dårligt. Der bliver jo talt noget om arbejdspladser. Nu er det sådan, at man lige har fået den kollektive trafik op at stå ude i amterne. Jeg har selv været bestyrelsesmedlem i et af trafikelskaberne, og dér har man altså også fået nogle – jeg vil skyde på godt og vel 7.000 – arbejdspladser op at stå. Det skal også fastholdes med det, der bliver sagt her med hensyn til arbejdspladser, for jeg tror altså ikke på, at der er mange, der kommer i arbejde, fordi man sparer 1.500 kr. på en bil i 100.000 kr.s klassen. Det tror jeg heller ikke der er ret mange andre der tror på.

Erhard Jakobsen (CD):

Det har et par gange i dag været antydnet, at denne debat sådan set var spildt, at den kunne vi godt have undværet. Jeg vil gerne sige, at jeg mener lige tvært imod. Jeg tillader mig at anlægge en historisk betragtning.

Vi starter helt tilbage med den politiker, der lidt efter århundredskiftet advarede imod bilen overhovedet og sagde noget i retning af, at hvis det djævelskab skulle ind i landet, skulle det i hvert fald være en betingelse, at der gik en mand med et flag, et rødt flag formentlig, foran hvert køretøj og advarede folk og fæ imod de farer, der truede dem. Vi skulle altså ikke have det djævelskab ind i landet, det var meningen. Videre er udviklingen gået, hen over mange, mange års misundelseskampagne: hvad pokker, det rige svin,