

[Bernhard Baunsgaard]

Når jeg har en vis fornemmelse af, hvis vi kan få dette overstået med denne påstand fra CDs side, at vi må have en vis mulighed for at komme igennem med vores bilbeskatning og få en ændring i registreringsafgiften, må jeg så minde om, at SF har været fremme med forslag. Det, som SF især kredsede om, var et forslag om nedsættelse af skatten på benzinøkonomiske biler. Det var ikke godt udformet, men det kunne vi måske finde frem til.

Personlig lægger jeg meget stærk vægt på, at vi får en indeksering gennemført af bilskatterne. Men jeg må sige, at når man kører det op på den måde, som CD gør, at man vil prøve på at fastholde regeringen på, at det er et løftebrud, når forholdet er lige det omvendte, at dette var led i en stor pakke og det er CD, der ikke ønsker at gennemføre pakken nu, ja, så vil jeg ikke være med til sådan noget, og derfor kan jeg ikke anbefale, at man stemmer for CDs dagsorden. Efter denne stemmeforklaring bygger den på historieforfalskning, og det vil jeg ikke være med til.

Lad os nu få denne debat overstået, lad os også få overstået de to næste lovforslag, og lad os så i skatteudvalget gå i gang med at se, om vi dog ikke kan finde frem til en rimeligere beskatning, samtidig med at vi ikke optræder så uansvarligt, at vi bare tager afgiftsnedsættelser og ikke vil tage afgiftsforhøjelser. Jeg vil ikke være med til en sådan uansvarlig politik, når vi står over for disse økonomisk meget svære tider, slet ikke når folk alligevel køber de biler, der er nødvendige til en udskiftning af de allerældste og mest opslidte.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Nu talte hr. Bernhard Baunsgaard jo meget om sammenhængen mellem bilafgifter og de øvrige afgifter. Jeg kunne da godt tænke mig at spørge hr. Bernhard Baunsgaard i forbindelse med det forslag, han kom med her til sidst: vil det også være betinget af, at man forhøjer punktafgifterne på andre områder?

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

På baggrund af hr. Bernhard Baunsgaards indlæg føler jeg mig foranlediget til at spørge den radikale ordfører, om han stadig er af den opfattelse, han havde den 3. november 1981, da han fra denne talerstol sagde, at man må indrømme, at den kollektive trafik ikke kan dække ethvert samfærdselsbehov, og derfor er man nødt til at se på bilafgifternes højde, specielt i en tid, hvor vi forsøger at holde igen med lønningerne, og videre udtalte – Folketingstidende 1981–82, 1. samling, sp. 1641:

»Der har også været en efter vor opfattelse ganske uønsket følge af de høje afgifter, nemlig den, at visse billige biler, der er fremstillet i lande med en speciel økonomi, hvor prisen ikke skal have så forfærdelig meget at gøre med fremstillingsomkostningerne, og som teknisk ikke er særlig avancerede, gaves af vort hidtidige afgiftssystem. Vi må have sikrere og dermed dyrere biler frem.«

Er det stadig hr. Bernhard Baunsgaards opfattelse?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Til CD, der spurgte om det, som jeg allerede havde sagt, kan jeg jo kun sige ja. Jeg sagde udtrykkeligt, det var nødvendigt, når vi letter disse afgifter, at vi så også får de andre gennemført.

Jeg sagde også udtrykkeligt, hr. Gammelgaard – som øjensynlig ikke hører efter hele tiden, men så giver det jo også bedre grundlag for en diskussion, selv om den naturligvis ikke giver udbytte for andre – at der var et hensyn at tage til erhvervet, til erhvervsbilen. Der burde også være noget at se på med hensyn til benzinøkonomiske biler.

Jeg kan godt føje til, at jeg ikke synes, folkettinget kan være bekendt fortsat i denne lov om beskatning af biler at have en regel om, at sikkerhedsudstyr skal fritages for afgift. Men jeg behøver måske – kan jeg se, da hr. Gammelgaard rejser sig – at gentage: dette bør ikke gennemføres isoleret i betragtning af den alvorlige økonomiske situation. Vi bør indeksere bilskatterne, samtidig med at vi indekserer giftskatterne. Vil man være med til det, tror jeg, at både regeringen og i hvert fald det radikale venstre er til at få i tale.

Wilhelm (VS):