

[Bollmann]

punkter. Jeg kunne godt tænke mig – nu ved jeg ikke, om han er til stede i øjeblikket – at høre, hvad socialdemokratiets trafikpolitiske ordfører egentlig har tænkt sig i den forbindelse. Jeg mener, han plejer at være meget venlig over for ikke mindst hyrevognsbranchen.

Man siger altså også nej til en rimelig løbende regulering af bundgrænsen for registreringsafgiften. Jeg finder, at det er en nyskabelse i afgiftsloven, som kunne modvirke det forhold, at hver gang en bil stiger 1.000 kr. i udlandet, stiger den her 3.000 kr. på gaden.

Vi har den opfattelse i CD, at der er handlet uforsvarligt over for bilfolket, både branchen, dens beskæftigede og køberne, og vi vil gøre, hvad der er muligt for at rette op på det. Og selv om vi altså er ganske overbeviste om, at der ikke bliver noget provenutab, vil vi gerne lade det komme an på en prøve.

Hvis ministeren kan dokumentere et provenutab på det nævnte beløb i løbet af f.eks. et år, er CD klar til at dække tabet ind gennem andre afgiftsforhøjelser.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal naturligvis ikke blande mig i, om ministeren tør stole på det tilsagn fra CD. Jeg kommer i tanker om, hvad der skete efter den 8. april 1981, da vi indgik forlig. Da vi den 9. april offentliggør det, så hopper CD fra den 10. april, så jeg ved naturligvis ikke, hvordan ministeren vil bedømme det løfte, og det skal jeg da heller ikke tage stilling til.

Må jeg sige om forespørgselsdebatten, at jeg ikke tror, den gavner det, som CD påstår de vil opnå, nemlig en almindelig nedsættelse af registreringsafgiften for biler. Jeg har godt set, at der i dag i Børsen har været meget voldsomme overskrifter; var det ikke noget med 5.000 ansatte på vej ud af bilindustrien og noget om, at den førte bilpolitik er vanvittig? Det er først og fremmest fremsat af organisationer og importører inden for bilbranchen. Det, man påstår, ligesom CD og de konservative påstår det, er, at hvis vi nedsætter registreringsafgiften med 1.600 kr., vil der ske noget helt kolossalt. Jeg tror ikke på det. Grunden til, at jeg ikke tror på det, er, at bilsalget har meget nær forbindelse med, hvordan den økonomiske udvikling i øvrigt er.

Det er klart, at der sker en fornyelse af bilparken. Det er nødvendigt. Den fornyelse af bilparken tror jeg er i gang. I modsætning til Børsens overskrifter fra i dag vil jeg gerne henvise til nogle overskrifter fra Aarhus Stiftstidende fra 24. januar 1982, hvor der står: »Største bilsalg i 10 år«. Det sagde en af forhandlerne, Opelforhandleren i Århus. Så kunne man sige: nå ja, det er naturligvis en enkelt forhandler. Men hvis man ser efter længere omme i avisen, hvordan de øvrige bilforhandlere ser på det, vil man konstatere, at en eller anden bruger udtrykket: »Jeg tror, vi er på vej ind i et boom.« Dette er naturligvis sammenlignet med de nærmest foregående år, men alligevel. Jeg tror, der er en fornyelse af bilparken i gang. Jeg vil have lov til at nævne endnu en enkelt ting fra Aarhus Stiftstidende fra 24. januar 1982, nemlig: hvordan bedømmer man så den 1.600 kr.s almindelige, generelle nedsættelse? Herom mener bilforhandleren, at den berømte eller berygtede 1.600 kr.s nedsættelse vil folk derimod ikke vente på. Det tror jeg er situationen. Det er klart, når man køber en bil, der koster 60.000 eller 100.000 kr., at det ikke er de 1.600 kr., der er afgørende. Nu må fortalene ikke så gerne sige: nej, men det betyder noget, når man køber en billig bil, for det var vi jo også enige om, at de billige biler havde dårligere sikkerhedsudstyr, og derfor skulle de stige, og det ville de også gøre.

Måtte jeg så om selve forholdet sige, at jeg fortsat er interesseret i, at vi på et realistisk grundlag får en almindelig drøftelse om vores bilbeskatning. Der er vist ingen grund til at skjule, som det jo også er fremgået af det citat, man kom med fra mig heroppefra for et øjeblik siden, at jeg tror, at der er noget, vi især bør interessere os for omkring taxabiler og erhvervsbiler, men det må da også være muligt at komme i gang med en almindelig debat, når dette er overstået.

Jeg må skarpt vende mig imod CDs forsøg på at lave historieforfalskning, når de siger, at der ingen sammenhæng var mellem de forskellige dele af afgiftsbuketten. Det var der, og den opfattelse havde altså tre af de fire partier. Så kan man naturligvis vælge at stole på CD og ikke på de tre andre. Så vil jeg bare minde om, at CD har før været ude og har glemt, hvad det er, de er gået med til.