

[Rahbæk Møller]

I det hele taget er der behov for en nøjere overvejelse over, hvordan vi udnytter vore ressourcer, så befolkningen får den bedst mulige trafikbetjening med den størst mulige beskæftigelsesvirkning og den mindst mulige belastning af betalingsbalancen. Her trænger spørgsmålet om udbygning af den kollektive trafik sig på. I de senere år har vi været vidne til en forøget søgning til den kollektive trafik, der har sprængt alle rammer. Desværre er bevillingerne ikke fulgt med, og forholdene er derfor blevet helt utilfredsstillende for de rejsende. For blot at tage DSB er deres bevillinger nu så utilstrækkelige, at selv de mest nødvendige investeringsbehov ikke kan opfyldes.

Det burde være indlysende, at netop i den nuværende økonomiske situation burde DSB simpelt hen have de bevillinger, som de med rimelighed kan bruge. Det ville både gavne beskæftigelsen og på længere sigt også betalingsbalancen.

Men det er ikke kun DSB, der har problemer; også i de lokale trafikselskaber er der store vanskeligheder med at opfylde de behov, som den forøgede passagertilgang har medført. For at tage et eksempel kunne man nævne Amager, som stadig væk ikke har fået en tilfredsstillende trafikbetjening i form af baneforbindelse til Sjælland. Men værre er, at man heller ikke har nogen chance for at få det. Problemet er, at ansvaret er lagt over til hovedstadsrådet, der ikke har nogen selvstændig mulighed for skatteudskrivning og derved ingen mulighed for at løse opgaven. Hvis denne og andre blokerede trafikbehov skal opfyldes, er der kun én vej: staten afsætter beløb til lokale trafikprojekter og fordeler dem til de enkelte landsdele efter objektive kriterier.

Det er ikke kun den kollektive trafik, der har fået øget søgning i de senere år. Også cyklismen har fået ny popularitet, men anlæggelse af cykelstier er ikke fulgt med behovet. De borgerlige plejer at sige, at både bilismen og den kollektive trafik er nødvendige. Vi vil ikke afvise, at privatbilen har en plads i samfundet, men vi vil godt fremhæve, at privatbilismen er og bliver en mindretalsforeteelse. Størstedelen af befolkningen er og vil fortsat være enten for unge, for gamle, for syge eller for fattige til, at privatbilen er en mulighed for dem. Når vi derfor skal tilrettelægge en trafikpolitik, der først og fremmest

tager hensyn til vore svageste medborgere og først og fremmest tager hensyn til de mest aktuelle behov, er det langtfra lettelse af bilskatterne, der må have førsteprioritet. En udbygning af den kollektive trafik, en bedre vedligeholdelse af den eksisterende bilpark og en forbedring af cyklisternes og andre svage trafikanters vilkår vil i langt højere grad tilfredsstille befolkningens trafikbehov og derudover have en langt gavnligere virkning på beskæftigelsessituationen.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Hr. Rahbæk Møller brugte den betegnelse om de fire partier, der har stillet forespørgslen i dag, at de ikke interesserer sig så meget for beskæftigelsen. Må jeg gøre hr. Rahbæk Møller opmærksom på, at den beskatningspolitik, der er blevet ført på dette område, i løbet af to år har forøget arbejdsløsheden inden for bilbranchen med 15.000, og at den beskatningspolitik, der føres af et flertal her i salen, i væsentlig grad er medvirkende til den lave mobilitet, vi har på det danske arbejdsmarked.

Jeg vil gerne høre, hvad hr. Rahbæk Møller egentlig vil gøre ved beskæftigelsen i bilbranchen, og hvad han vil gøre for at forøge mobiliteten på arbejdsmarkedet i denne sammenhæng. Jeg vil gøre opmærksom på, at de partier, der her er repræsenteret, med deres politik gør det, man netop skal gøre for at forøge beskæftigelsen og forøge mobiliteten på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Min korte bemærkning er fremkaldt af samme indledning fra hr. Rahbæk Møller, som hr. Gammelgaard har gjort vrøvl over. Men vi kender jo godt recepten: »Hvis du ikke stemmer for mine forslag, så er du arbejderfjendsk, så interesserer du dig ikke for beskæftigelsen. Hvis du ikke stemmer på mine forslag på nogle andre områder, så er du krigsmager, så er du ikke fredselkendende.« Den slags grove beskyldninger kender vi til hudløshed, men det er bare en så grov insinuation uden dokumentationsmulighed.

Jeg kan dokumentere, at mit parti gang på gang har stillet forslag med det klare sigte at