

[Erhard Jakobsen]

stemt. Det fremgik også af det, der stod i bladet. Jeg blev spurgt, om jeg ikke mente, at den danske befolkning var træt af afgifter osv., og så sagde jeg: det kan da godt være, hvornår er man ikke træt af det? Men jeg kan i hvert fald sige, at for en række afgifters vedkommende viser folks måde at optræde på tydeligt, at det ikke ville gøre dem nogen som helst fortræd. Man kan bare spørge nogle læger eller nogle pædagoger om, hvilken fortræd det ville gøre, om det f.eks. blev umuligt for 11 års børn at drikke så mange bajere, som de drikker nu, af økonomiske grunde. Det var det, jeg svarede på. Det havde naturligvis intet som helst at gøre med, om disse to ting, vi nu taler om, skulle kædes sammen.

Det havde endnu mindre at gøre med det spørgsmål, som endnu slet ikke er berørt: er det nødvendigt af hensyn til landets valutastuation stadig væk at opkræve et beløb, der ligner 2 mia kr., sådan som man skønnede det i maj måned 1981? Er det stadig væk nødvendigt? I dag vil vi sige: det er det aldeles ikke; der er intet, der tyder på, at det er nødvendigt. De beskæftigelsesmæssige virkninger må nok her veje tungere. Men det var altså noget ganske andet end det, det drejede sig om i Ekstra Bladet.

#### Bakholt (S):

Den forespørgselsdebat, som vi skal have nu, er jo en slags forløber for de næste to punkter på dagsordenen, og så kan man jo godt begynde at spekulere på, hvorfor vi skal have en forespørgsel forud for en førstebehandling af to lovforslag. Hr. Arne Melchior sagde, at sammenfaldet ikke var tilfældigt, og det tror jeg heller ikke det er. Man ønsker åbenbart så megen debat om dette spørgsmål som overhovedet muligt – på trods af at vi havde en ret omfattende debat om det i maj måned 1981 og havde en ret omfattende debat i november 1981. Det er åbenbart lidt af en kæphest for de partier, der har bedt om forespørgslen, at vi skal have en sådan debat både i tide og utide.

I den forespørgsel, der er rejst, da spørges der, om ministeren kan bekræfte, at en lempelse vil være til gavn for beskæftigelsen og for finanslovens indtægter. Det er måske nok en lidt ensidig måde at stille spørgsmålet op på, for der kan unægtelig rejses andre spørgsmål om det også. En anden side af

det, som rent faktisk skulle have været med efter min overbevisning, er spørgsmålet om valutaforbruget, når man endelig vil have nogen snak om økonomi og beskæftigelse ind i det. Alle ved jo, at bilimporten koster valuta, og alene af den grund bør vi interessere os for den side af det. Det hører altså med i en samlet vurdering. Hvis man forestiller sig, at bilafgifterne skal nedsættes med et eller andet beløb, så kan det godt være, det kan få indflydelse på beskæftigelsen, og det kan også godt være, det kan få indflydelse på statens indtægter. Men det vil unægtelig også få en negativ virkning på vores valuta-beholdning, og vi er altså ikke i en situation, hvor vi kan være fuldstændig ligeglade med vores valutaforbrug. Det burde de andre partier altså også interessere sig en del for.

Vi skal i socialdemokratiet ikke bestride, at et formindsket bilsalg, som vi har oplevet en tid nu, har kostet nogle arbejdspladser. Men jeg vil nok sige, at det er en luftig betragtning, som har været fremført visse steder, når man er fremkommet med, at nedgangen alene skyldes afgifternes højde. Det tror jeg ikke er tilfældet. Nedgangen i bilsalget har i høj grad noget at gøre med den økonomiske afmatning, som vi befinder os i. Det kan vi se i andre lande, som også har nedgang i bilsalget, selv om man har mindre afgifter. Der er også andre erhverv, som er ramt af denne økonomiske nedgang; det er altså ikke alene bilbranchen.

Vi er naturligvis i socialdemokratiet interesseret i at skaffe nogle arbejdspladser; det interesserer os overordentlig meget. Her kunne vi stille spørgsmålet, om vi ikke, når vi er inde på den side af det, måske skulle interessere os lidt for bilernes levetid. Det er der også en del beskæftigelse i, når vi nu alene skal holde os til bilerne. Det er en side af sagen, som jeg mener vi bør tage op engang, når regeringen er færdig med sine overvejelser og undersøgelser af, hvad vi kan gøre i den forbindelse.

Vi mener ikke i socialdemokratiet, at vejen er store bilafgiftsnedsættelser, eller hvor meget man nu har tænkt sig. Jeg går ud fra, det er de fremsatte lovforslag, man har tænkt på. Det er ikke på den måde, vi skal øge beskæftigelsen og øge indtægterne på de offentlige finanser.

Vi havde i november måned disse to lovforslag til behandling, om en mindre nedsæt-