

[Hans Jørgen Jensen]

frihedselkende parti, som fremskridtspartiet jo slår sig til ridder på at være, kan fremsætte et sådant forslag.

Vi afviser dette forslag.

Askjær Jørgensen (FP):

Det er nødvendigt allerede straks at bremse den socialdemokratiske ordfører, for der blev sagt noget, der var stikforkert.

Man siger, at man vedtager noget frit. Det kan ikke lade sig gøre. Alt, hvad man vedtager mellem arbejdsmarkedets parter, underkender folketinget ved at forøge skatterne. Hver eneste gang man har vedtaget at forhøje lønningerne, har folketinget nedsat lønningerne. Derfor er det en hul påstand at sige, at arbejdsmarkedets parter i dette samfund kan vedtage noget uden folketingets indblanding. Det har de aldrig kunnet, og det vil de naturligvis heller ikke kunne fremover. Det er helt uden hold i virkeligheden, det, den socialdemokratiske ordfører turer frem med.

Jeg kan godt forstå, at arbejdsministeren ikke tør gå ind i debatten, men det tyder ikke på saglighed fra arbejdsministerens side, det tyder på, at arbejdsministeren ikke vil vedgå problemstillingen.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Da mit partis ordfører, fru Grethe Fenger Møller, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale følgende:

Jeg kan egentlig godt forstå, at fremskridtspartiet har fremsat dette forslag. Vi har også fra det konservative folkepartis side ment, at det var utilfredsstillende, at overenskomstforhandlingerne igennem de sidste mange år oftest er gået meget dårligt, måske bortset fra sidste gang, da der blev indgået overenskomst.

På den anden side finder vi, at en arbejdsgruppe på 39 personer, der skal kulegrave problemerne omkring løn- og arbejdsvilkår i 1983 og i det følgende år, er en meget stor arbejdsgruppe; faktisk er den efter min mening for stor til, at den kan arbejde effektivt.

Jeg vil også sætte spørgsmålstejn ved, om opbygningen, således som den er foreslået af fremskridtspartiet, er helt korrekt. Således skal der være et formandskab på fire, hvoraf én udpeges af forligsinstitutionen, én af arbejdsretten, én af det økonomiske råds formandskab og én af Danmarks Nationalbank.

Med al respekt for de pågældende institutioner må man sige, at der også er andre institutioner og organisationer, som er meget væsentlige i en debat om løn- og arbejdsvilkår.

Vi har efterhånden mange gange fra konservativ side fremsat et forslag om, at der skulle nedsættes et kontaktorgan bestående af repræsentanter for arbejdsmarkedets parter, regeringen og folketingets partier, således at man løbende havde en debat og en dialog imellem disse grupper, og at det ikke kun var, når tingene tørnede sammen i overenskomstsituationen, at man fik denne kontakt. Jeg tror egentlig, at et sådant kontaktorgan ville være bedre til at løse disse problemer, men det er et af de spørgsmål, som vi kan drøfte videre under behandlingen i arbejdsmarkedsudvalget.

Hans Jørgen Holm (V):

Forslaget fra fremskridtspartiet udmærker sig ved, som også den forrige taler var inde på, at det er et meget stort forum, man vil sammensætte. Af forslaget fremgår det ikke særlig præcist, hvad det egentlig er, man skal foretage sig, hvilken myndighed man skal besidde. Hvis det pågældende forum – disse mangepartsforhandlinger – skal have myndighed, ja, så er det jo en myndighed, som i øjeblikket ligger i folketinget, og da det jo i stor udstrækning er de samme grupper, der er involveret, vil vi foretrække, at diskussionen foregår her i huset, fremfor at man laver et minitving ved siden af folketinget.

Derfor skal jeg på venstres vegne, som også ved tidligere lejligheder, hvor vi har set lignende forslag fra fremskridtspartiet, sige, at det finder vi ikke kan bringe nogen løsninger nærmere; det er en politisk afgørelse, som må træffes her i huset.

For en opklarings skyld vil jeg egentlig gerne vide, om fremskridtspartiet står bag dette forslag. Der er påført to personer fra fremskridtspartiet. Andre partier bruger at sætte gruppeformanden på, hvis det er et gruppeforslag. Er dette et gruppeforslag? Eller er det et forslag fra hr. Glistrup og hr. Askjær Jørgensen?

Ole Henriksen (SF):

SF skal også – som tidligere – afvise dette forslag. Vi synes, det er blevet et meget bureaukratisk forslag, og det kan undre lidt, at