

[Ellemann-Jensen]

den kommende tid kan vi ikke rigtig få regeringen til at bekymre sig om.

Det eneste vedrørende fremtiden, ministeren henviser til, er socialdemokratiets handlingsprogram. Vel, der er ting deri, vi har fundet anledning til at rose, og dem har vi rost, men det er efter vores mening for lidt. Der er så sandelig også farlige ting. Ministeren henviste i sine svar til, at nu er arbejdsministeren jo kommet frem med sin store indsats imod ungdomsarbejdsløsheden. Ja men tror ministeren virkelig på, at denne store indsats, som jo bygger på ny tvang over for eksisterende private virksomheder, som bygger på en endnu ukendt stigning i skatte trykket, på en endnu ukendt stigning i virksomhedernes omkostninger, er noget, der varigt kan forbedre beskæftigelsen, endsige ungdomsbeskæftigelsen her i landet? Er ministeren da ikke bange for, at det, man er ved at skabe, er et tvangserhvervsliv, at man er ved at fjerne os fra det overvejende liberale erhvervsliv, Danmark har haft i mange år, og som i så høj grad har været med til at gøre os til et velstående land?

Kan ministeren slet ikke få sine regeringsfæller til at blive bekymrede over det her, og kan ministeren ikke love os at gå ind i en lidt mindre ideologisk bundet diskussion af de ting?

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Til fru Janne Normann vil jeg godt lige sige, at jeg synes ikke, vi så meget skal diskutere, hvem der har fundet ud af, hvis erhvervspolitiske program der er ganske godt. Jeg synes, det væsentlige er, at vi har fundet ud af, at der åbenbart er en lang række berøringsflader, for det kan være afgørende for flertallet i denne sal omkring den positive erhvervspolitik.

Der var én konkret ting, jeg ikke nåede i min sidste runde, men som jeg godt vil nævne her i en kort bemærkning af hensyn til ministerens lovforberedelse.

Når man skal have udvidet K- og EM-lånerammerne, som vi også mener man skal have udvidet, så synes vi fra konservativ side, at det vil være hensigtsmæssigt, om Dansk Håndværks Finansieringsselskab fik mulighed for at fordele en del af disse midler. Det har været udtrykt fra flere forskellige

sider i dag, og jeg vil også gerne udtrykke det – så kan vi gøre arbejdet lidt nemmere for ministeren.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal straks notere, at vi i hvert fald har nået ét resultat i dag, nemlig at hr. Dyremose er klar over, at ikke blot firkloverpartierne, men også de radikale og fremskridtspartiet er interesseret i at samarbejde om at gøre det bedre for erhvervslivet. Det er fantastisk, hvis hr. Dyremose ikke har vidst det før, da vi rent faktisk har forsøgt at fortælle de øvrige partier nu i ti år, at det, der skal hjælpe Danmark, det er, at man gør det betydelig bedre for erhvervslivet. Men vi er glade for, at de konservative nu ved, at det er det, der er indeholdt i vores politiske program.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Det er interessant at høre, at de konservative nu også er indstillet på en større ligestilling mellem håndværk og mindre industri på den ene side og storindustrien på den anden side. Sidste gang det spørgsmål var oppe, stemte de konservative skam imod et forslag af denne art.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Til hr. Rahbæk Møller: da sagen om Dansk Håndværks Finansieringsselskab var oppe sidst, sagde vi på linje med ministeren, at vi syntes, selskabet lige skulle skabes og vise sin eksistensberettigelse, før man kunne tillade, at det fik andel i at forvalte offentlige midler. Det mener vi at selskabet har vist nu, og derfor er vi villige til at støtte nu. Vi har ikke hørt en tilsvarende udtalelse fra ministeren endnu, men jeg vil næsten tro, den kommer.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg vil gerne fortsætte mine svar til ordførerne i første runde.

Jeg synes, jeg har grund til at takke hr. Barsøe-Carnfeldt for et overordentlig sobert erhvervspolitisk indlæg. Jeg kan bekræfte, at jeg deler den opfattelse, at det ikke er med