

[Dyremose]

hvor vi kan gavne erhvervslivet, ved at lade være med at lægge restriktioner på dem, ved at reducere deres omkostningsbyrder osv.

Industriministeren udtrykte også glæde over, at vi fra konservativ side vil komme med en sådan erhvervsplan, men kunne selv sagt ikke lade være med at drille lidt – det ville da heller ikke have lignet industriministeren, hvis han ikke havde forsøgt på det. Jeg vil godt sige til industriministeren, at de borgerlige partier i folketinget næsten systematisk på alle punkter har spillet ud før regeringen i de forhold, vi snakker om, på arbejdsmarkedet, i forbindelse med de unges beskæftigelse osv. Vi har gjort det i forhold til byggeriet med vores forslag om, at udgifter til reparation og vedligeholdelse skal gøres fradragsberettigede. Vi har gjort det i forhold til bilbranchen. Vi har gjort det i forhold til landbruget. Osv. Vi havde egentlig regnet med, at når nu regeringen havde påtaget sig den opgave at være regering – og det var jo frivilligt, at man gjorde det – så ville den også være den, der ledede folketingsarbejdet og lovgivningsarbejdet, og være den, der forberedte sig hurtigst og mest effektivt. Derfor havde vi egentlig tænkt os, at regeringen også på det generelle erhvervspolitiske område skulle have en chance for at spille ud.

Vi er skuffede over, at regeringen ikke har spillet ud noget før. Vi synes, at regeringen nøler, og vi er bange for, at konsekvensen kan blive, at denne folketingssamling bliver spildt. Det er på den baggrund, vi har besluttet, at når regeringen ikke vil lede, så må oppositionen til at gøre det ved, at det er oppositionen, der spiller ud først og effektivt. Derfor er det altså udtryk for, at vi ville have givet regeringen en chance, men når regeringen ikke har taget imod den, må vi spille ud.

Jeg gik jo ikke i dag ind i nogen detaildiskussion om monopolloven, men jeg sagde, at i modsætning til en stramning, som regeringen forbereder, og som man har sagt i sin handlingsplan at man vil gennemføre, skulle der generelt være tale om en lempelse. Hvis det, at man er i gang med høringsprocessen, betyder, at industriministeren vil lytte til organisationerne og lytte til de relevante indsigelser, som jeg er sikker på at de kommer med, så kan det da være, at vi får en chance for at udskyde hele monopollovsdiskussionen til næste folketingssamling.

Og så til sidst: det industripolitiske kontaktudvalg er ikke den arbejdsgruppe, vi snakker om, som effektivt og systematisk daglig skal arbejde med at sanere i paragrafjunglen. Det industripolitiske kontaktudvalg er et overordnet organ, der diskuterer principper. Det, vi vil have, er en arbejdsgruppe med fuldtidsrepræsentanter, som beskæftiger sig med at sanere i paragrafjunglen.

Jeg er altså glad for, at industriministeren ikke vil afskære mulighederne for diskussion, for formålet med denne debat og formålet med den plan, vi arbejder med, er at få diskussionen i gang, så vi kan få nogle løsninger.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne understrege, at med hensyn til VS' tanker om virkelig at få sat gang i produktionen af alternativ energi er det klart vores synspunkt, at naturgasprojekter, fjernvarmeprojekter osv. ikke må stå i vejen for den nødvendige udbygning af den vedvarende energi. Jeg føler mig derfor overhovedet ikke ramt af den kritik, forespørgeren rettede imod VS på det punkt. Vi vil klart forlange, at det skal være sådan, at også i områder, hvor man skal modtage naturgas, og i områder, hvor man skal modtage fjernvarme, skal der være muligheder for allerede nu at vælge at påbegynde udbygning af den vedvarende energi. Det skal netop være således, at naturgas og fjernvarme osv. indgår i en samlet plan, som på længere sigt kan muliggøre, at energiforsyningen hovedsagelig kommer til at hvile på den vedvarende energi set i et 40 års perspektiv. Derfor hænger naturgas, fjernvarme, vedvarende energi osv. udmærket sammen i en sådan tankegang.

Jeg synes egentlig, at det er ganske forstemmende at se, i hvilket omfang debatten her giver udtryk for en tilnærmelse mellem de socialdemokratiske synspunkter og synspunkter helt ovre i retning af dem, fremskridtspartiet fremlægger. Det tyder ikke godt for det, der skal gøres for at forøge beskæftigelsen. Det tyder på, at socialdemokratiet igen er på vej til at gøre en hel masse indrømmelser over for de borgerlige. Det er det mønster, der tegner sig i denne debat, og der er muligvis lagt op til et samarbejde mellem de borgerlige partier og socialdemokratiet.