

[Industriministeren]

Men stadig væk, det er kun dele af en udvikling, og der er overordentlig meget i den erhvervsmæssige udvikling i dette land og i de fleste andre lande – også i lande, der deler hr. Ellemann-Jensens liberale indstilling til problemerne – som lader meget tilbage at ønske.

Det lød nærmest for mig, som om hr. Svend Heiselberg så for sig et eller andet skræmmebillede med en centralisering med massiv statsstøtte. Det er nu nok at gå lidt for vidt i debatten, for er der noget land, som ikke på noget tidspunkt har ladet sig forlede til massiv statsstøtte – set i forhold til en række lande, også en række lande med de regeringssystemer, hr. Ellemann-Jensen foretrækker – så er det Danmark. Vi kender ikke begrebet massiv statsstøtte, og der er ikke planer derom. Det ved hr. Ellemann-Jensen formentlig godt, og derfor forekom det mig lidt pudsigt.

Det, der er tale om, er, at vi har en række erhvervsfremmeordninger, f.eks. i industriministerens regie, der alle er tilbud, og som skal blive ved med at være tilbud. På dette punkt er jeg ikke enig med hr. Rahbæk Møller. Jeg mener, at de skal fungere som åbne tilbud, som ikke har andre betingelser knyttet til sig, end at de skal fremme en øget erhvervsudvikling og dermed også en øget indtjening og en øget beskæftigelse.

Hr. Svend Heiselberg kunne have ønsket sig, at vi i højere grad havde tidligere statsminister og finansminister Viggo Kampmann for øje i forbindelse med afskrivningsregler, og i den forbindelse blev det nævnt, at man kunne ønske sig, at genanskaffelsesprincippet nød fremme. Det er rent faktisk det, der står i skatteministerens forslag om ændrede afskrivningsregler.

Endelig fandt hr. Svend Heiselberg, at min proportionssans var lidt uheldig, når jeg nævnte vore erhvervsfremmeordninger. Jeg skal i den forbindelse meget kort sige, at jeg fuldt ud ved, at erhvervsfremmeordninger ikke løser erhvervslivets problemer, men jeg ved på den anden side, at de er undergået en anvendelse til det bedre i de år, hvor socialdemokratiet har været ansvarligt for det, og at det har været lettere at få mine partifæller til at støtte noget sådant, end det altid har været muligt at formå hr. Svend Heiselbergs og hr. Ellemann-Jensens til det.

Hr. Erhard Jakobsen havde nogle betragtninger til hr. Rahbæk Møller, som han håbede at jeg ville vende det døve øre til. Jeg har sagt, hvor jeg vil vende det døve øre til. På den anden side skylder jeg, synes jeg, at sige, at hr. Rahbæk Møller også sagde noget, som forekom mig meget væsentligt og rigtigt, nemlig at det er nødvendigt for os at forcere den teknologiske udvikling og forståelsen derfor, også fordi vi delvis er sakket agterud i Vesteuropa i forhold til andre dele af verden. Vi har et behov for at forcere den erhvervsrettede uddannelse og målrette den til lige netop de behov, som den nødvendige erhvervsudvikling skal have dækket, og det er nødvendigt for os i højere grad, end vi hidtil har været dygtige nok til det, at anvende det offentlige som opdragsgiver til dansk erhvervsliv i forbindelse med de mange opgaver, dansk erhvervsliv kan udvikles ved, ved at det offentlige lader disse opgaver løse efter udviklingskontrakter og på anden måde sammen med erhvervslivet.

Jeg ser til min sorg, at mit ønske om at give et fyldigt og positivt svar har fået mig til at overskride min taletid. Jeg håber ikke, at det foranlediger for mange til at udnytte deres tid i anden omgang, men jeg bliver nødt til for mit vedkommende at vende tilbage.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg kan notere mig, at vi er nået så langt i debatten nu, at jeg ikke føler, vi har talt os fra hinanden. Vi må jo konstatere, at vælgerne har sammensat folketinget af mange partier, men uanset om socialdemokratiet og måske også vi andre kunne ønske at få vores politik gennemført suverænt, må vi sige, at situationen er så presserende, at vi er nødt til at strække os mod hinanden. Det er det, vi har forsøgt med den debat, vi har rejst i dag, også med den måde, vi har lagt op til at debatten skulle føres på. Jeg er også tilfreds med, at ingen har sagt, at det fuldstændig er spild af folketingets tid, at vi har rejst denne debat. Man er åbenbart enig med os i, at her er noget, vi bør diskutere.

Industriministeren siger, at han ikke føler, vi skal påtvinge industrien at antage 500.000 nye medarbejdere her og nu. Næh, vi synes heller ikke, at man skal påtvinge industrien noget, men vi synes, det skal gøres attraktivt for industrien, for hele erhvervslivet, at anta-