

[Socialministeren]

de udgifter, som pensionisterne har haft til opvarmning, og det er udgifter, der er meget svingende, fordi de bl. a. er afhængige af opvarmningsformen og af isoleringsgraden. En ensartet forhøjelse til alle pensionister med pensionstillæg – hvilket er blevet efterlyst her fra talerstolen – vil ikke tilgodese de forskelle, der er i behovet for at få hjælp til dækning af varmeudgifterne. Og selv om pensionstillægget blev forhøjet med 200 mill. kr., ville der derfor fortsat være behov for at yde hjælp til de pensionister, som har udgifter ud over gennemsnittet.

Hermed være ikke sagt, at det ikke er ønskeligt at få en egentlig varmesikringsordning for pensionister, men en sådan varmesikring forudsætter, at pensionisternes varmeudgifter er kendte, og sådanne oplysninger findes endnu ikke.

Det ville i øvrigt undre mig, om et højere beløb end de her nævnte 200 mill. kr. ikke kunne finde anvendelse, men det er meget vanskeligt at vurdere, om de 200 mill. kr. er en rimelig dækning af det behov, der rent faktisk er.

Der er ikke på kommunalt niveau registreret oplysninger om pensionisternes varmeudgifter, og det er derfor ikke muligt at fastsætte et kompensationsbeløb som en procentdel af den samlede varmeudgift. Der er kommuner, der overskrider rådighedsbeløbet, og der er kommuner, som ikke fuldt ud udnytter det, således som der er peget på det her i dag, bl. a. af fru Aase Olesen.

Jeg overvejer derfor også at fremsætte et forslag om en ændret fordeling af det ordinære rådighedsbeløb, som sammen med retningslinjer for ydelsen af tillæg skulle kunne sikre en højere samlet udnyttelse af beløbet. Men til fru Lis Møller kan jeg sige, at jeg alene af praktiske grunde desværre ikke for nærværende er i stand til at give en præcis dato for, hvornår overvejelserne kan være færdige.

Der har været efterlyst, bl. a. af hr. Henrik Toft, en oplysning om, hvorvidt den fordelingsnøgle, der nu anvendes, er af en sådan art, at den i særlig grad tilgodeser pensionisterne i København. Jeg skal sige, at det foreslås at fordele varmhjælpen efter antallet af enlige pensionister med fuldt pensionstillæg, på samme måde som det i 1981 blev gennemført for de 100 mill. kr., der skulle fordeles til kommuner, som måtte anses for

at have et særligt behov for tilskud til dækning af pensionisternes varmeudgifter. De resterende 100 mill. kr. til varmhjælp i 1981 blev fordelt som det ordinære rådighedsbeløb, nemlig efter antallet af pensionister i kommunen.

Baggrunden for forslaget om at fordele alle 200 mill. kr. efter antallet af enlige pensionister med fuldt pensionstillæg er, at sikringsstyrelsens undersøgelse af kommunernes udgifter til varmhjælp i 1980 viste, at de husstande, der modtager varmhjælp, udgør omtrent samme andel af husstandene med fuldt pensionstillæg, uanset om husstanden består af samgifte pensionister, enlige eller andre gifte. Den gennemsnitligt udbetalte varmhjælp er derimod højere for enlige end for andre. Ved at vælge en fordeling, der baseres på antallet af enlige pensionister med fuldt pensionstillæg, tilgodeser man de kommuner, der har mange enlige og dermed høje udgifter til varmhjælp, og det kan hr. Henrik Toft måske så fortolke som en særlig tilgodeesen af store kommuner.

Der har været rejst et par andre spørgsmål her i dag, bl. a. hvorvidt de nye medicintilskudsregler ikke rammer visse grupper utiligt hårdt, f. eks. gigtpatienter. Det er rigtigt, at en række gigtlægemidler, der før har været placeret i gruppe I med 75 pct. tilskud, efter ændringerne er rykket ned i gruppe II med 50 pct. tilskud, og at andre gigtmidler har mistet tilskud.

Det er medicinudvalget under sundhedsstyrelsen, der har udarbejdet de nye regler. Dette udvalg består overvejende af lægelig ekspertise, og udvalgets begrundelse for ændringen af tilskuddet til en række gigtmidler har bl. a. været frygt for et konstateret kraftigt stigende forbrug inden for denne gruppe i de seneste år. Dette forbrug er efter udvalgets opfattelse ikke alene begrundet i anvendelsen til gigtpatienter. Der ligger altså bortset fra besparelsmæssige årsager rent terapeutiske hensyn til grund for de ændrede tilskudsregler.

Jeg skal dog tilføje, at jeg i den korte tid, jeg har beklædt den post, jeg nu beklæder, har mødt mange reaktioner på disse omlægninger af medicintilskuddene, og det er min hensigt at følge udviklingen nøje. Foreløbig har jeg bedt om at få et overblik over, hvordan situationen faktisk er ude over landet, og jeg vil også være parat til at tage de fornød-