

[Tinning]

at den går til en forbedring af folkepensionisternes levevilkår.

Nogle vil måske så indvende, at det ikke er rigtigt, at pensionsfonden er nedlagt, og det er det for så vidt heller ikke rent formelt, men kernen i sagen er imidlertid, at øremærkningen af alle de penge, der var indbetalt, er fjernet, så nu er der ikke noget med, at man kan se frem til den store forbedring.

På den baggrund er det lovforslag, der nu ligger til førstebehandling, selvfølgelig også lidt småt, om jeg så må sige. Når det drejer sig om medicinhjælpen, vil også jeg gerne have opklaret, hvad der egentlig ligger i, at man oprindeligt satsede på en besparelse på 65 mill. kr., som altså nu er blevet på 100 mill. kr. Så vidt jeg kan se, vil man bruge de 30 mill. kr. af dem til sociale kompensationer. De 200 mill. kr. i varmhjælp er en konsekvens af beslutningen fra sidste år, og det er selvfølgelig bedre end indtægt, men rystende lidt, nærmest hvad jeg vil kalde en hån mod landets folkepensionister.

I øvrigt er det jo ikke sådan, som man skulle tro efter at have hørt den foregående række af ordførere, at dette her er svært, så nu må vi undersøge det nærmere for at prøve at hitte ud af, hvad vi skal gøre for at forbedre pensionisternes levevilkår. Det kan gøres forholdsvis enkelt, og VS har ved flere lejligheder peget på hvordan, nemlig i vores beslutningsforslag om en pensionsreform, som jeg kan oplyse vil blive genfremsat i denne samling.

Det kan gøres helt enkelt ved, at man fastlægger, at alle de forskellige former for pensioner, som i dag eksisterer, slås sammen, hvorefter der ydes dels en alderspension, dels en erhvervsudygtighedsydelse, som det hedder lidt kluntet, men som stort set handler om, at de, som ikke kan opnå varig beskæftigelse på arbejdsmarkedet, selvfølgelig skal have noget at leve af.

Størrelsen af denne enten alderspension eller erhvervsudygtighedsydelse kan også fastlægges meget enkelt til den til enhver tid gældende dagpengesats eller den maksimale arbejdsløshedsdagpengesats. Og man kan også uden videre dikkedarere få indtægtsreguleret det ved at bestemme, at det, man får, og det, man eventuelt tjener, tilsammen ikke må overstige gennemsnitslønnen for en faglært arbejder. Det er faktisk ikke sværere, og det

må så suppleres med en regel om, at ægtepar selvfølgelig skal have to fulde ydelser.

Sådan kan det gøres, og det har vi foreslået op til flere gange, men hver gang er det blevet stemt ned, og nu fjerner man så først øremærkningen af beløbene fra den sociale pensionsfond og taler om, at vi må se at få forbedret vilkårene for folkepensionisterne og andre pensionister. Ja vist så, og vi vil da også meget gerne medvirke til de få og meget begrænsede lapperier, der ligger i dette her, for nok er det en meget lille forbedring, men det er dog en forbedring, der er tale om, og det vil vi såmænd gerne være med til.

Hvad angår den del af lovforslaget, som angår førtidspensionen for de 55–60-årige, er det selvfølgelig ikke i vores interesse at udskyde en revision. Vores interesse er at få vedtaget det forslag til pensionsreform, vi har fremsat, og som også vil løse de problemer, men under udvalgsarbejdet vil vi selvfølgelig interessere os for, hvad der ligger i udskydelsen af revisionen, og specielt hvad der ligger i den på en eller anden måde lovede, eller hvad man nu vil kalde det, revision af hele førtidspensionsområdet. Problemet er selvfølgelig, at det er meget svært at vente, og at specielt førtidspensionisterne ikke har råd til at vente.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det er i anledning af hr. Tinnings påstand om, at vi skulle have været med i et hold, der havde gjort angreb på pensionisternes midler i den sociale pensionsfond. Jeg må sige, man er lidt naive i VS. Det, det drejer sig om i dette samfund, er ikke, hvilken kasse man har pengene i, men om man er villig til at behandle vore ældre medborgere ordentligt. Det er et spørgsmål, om man vil lægge 300, 400, 500 kr. på hver ton fyringsolie, når de ældres boliger skal varmes op. Det er et spørgsmål om, om man vil have, at renteniveauet skal være 22 pct., når vore ældre medborgeres boliger skal finansieres, og således hele vejen rundt.

Det er ravruskende ligegyldigt, hvilken kasse pengene ligger i. Spørgsmålet er, om man har den politiske vilje til at behandle vore medborgere ordentligt. Det har socialdemokratiet ikke – det kan vi blive enige om – men det er urimeligt at sige, at vi har gjort