

[Dræbye]

umiddelbar afgørelse borgerne imellem eller igennem forskellige læge retter til såkaldt politisk afgørelse i kommuner og amtskommuner.

Jeg synes, at der generelt er grund til at sætte spørgsmålstejn ved denne udvikling, for for det første er det jo ikke sikkert, at de politiske myndigheder, kommunalbestyrelser og amtsråd, rent faktisk kommer til at afgøre den slags sager. Det kunne jo være, at man har flyttet så mange uoverensstemmelser og konfliktløsninger ind i kommunalbestyrelserne, at det ender som skrivebordsarbejde hos tekniskere og ansatte i kommunerne.

Dernæst kunne det jo også være, at der i en række af disse konflikter var behov for en sådan sagkundskab og konkret viden, at det ikke var givet, at de politiske myndigheder, kommunalbestyrelserne, var bedre egnede end den læge domstol, som et landvæsensnævn eller en landvæsenskommission jo er. Jeg skal gøre opmærksom på, at det trods alt er mennesker, som er valgt af de pågældende kommunale råd.

Endelig er der et tredje spørgsmål, som specielt knytter an til landvæsensnævnene og landvæsenskommissionerne, og det er, at i nogle af de tilfælde, som afgøres og skal afgøres, er kommunen part i striden, der er en kommunal interesse, økonomisk eller teknisk, i afklaringen af den pågældende interessekonflikt. Der kan det meget vel komme til at stride imod den almindelige retsbevidsthed, at man lader kommunen være dommer i sager, hvor den selv er part. Derfor vil vi godt under udvalgsarbejdet sætte et stort spørgsmålstejn ved, om det nu er rigtigt for de begrænsede sagsområder, der trods alt er blevet tilbage til landvæsensretterne, at overføre denne konfliktafgørelse til kommunalbestyrelserne.

Det er jo ikke de væsentlige miljømæssige spørgsmål, vi her beskæftiger os med, hverken de forureningsmæssige eller de naturfredningsmæssige. De er henlagt til afklaring i anden lovgivning. Det, det drejer sig om, er noget, der meget ofte har karakter af nabo-tvistigheder og af konkrete afgørelser omkring det enkelte vandløb. Vi synes, det er en overvejelse værd, om man ikke skulle aflaste de kommunale myndigheder – og også gerne aflaste de kommunale politiske myndigheder – for noget af det arbejde, som de ofte klager over, ved at bevare en gammel, traditions-

mæssig lægdomstol. Det spørgsmål vil vi gerne se nærmere på i udvalgsarbejdet.

**Steffensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan tiltræde intentionerne i det lovforslag, vi har at gøre med her i dag. Vi vil gå positivt ind i et udvalgsarbejde om udformningen af detaljerne i det, idet vi nok mener, at der er en lang række ting, som trænger til at få en nærmere belysning og også en nærmere drøftelse i udvalget. Der har allerede været gjort opmærksom på en lang række af dem af de tidligere ordførere; det vil jeg ikke gentage.

Jeg er ikke helt sikker på, at fru Margrete Auken har ret i, at landbrugets organisationer er ligeglade med miljøet, men fru Margrete Auken har ret i, at det er mere end betænkeligt, hvis det er sådan, at vi må konstatere, at vore vandløbs forhold er belastede og bliver yderligere belastet, endskønt vi både har en lang række rensningsanlæg og lov for, hvordan de skal fungere – og i øvrigt også har en lang række miljøbeskyttende bestemmelser. Fru Margrete Auken har ret i, at her er et problemkompleks, som vi nødvendigvis må se på i forbindelse med, at vi skal tage fat på denne lovgivning.

Det er også rigtigt, at når man skal ind på et område som dette, er der en lang række interesseorganisationer, som vil blive berørt deraf. De har jo også været med i baggrunden for udvalgets betænkninger. Det er klart, at når en lov skal blive resultatet af disse betænkninger, dels den første, dels den sidste, så må det være helhedsindtrykket, der tages hensyn til.

I princippet synes vi at ministeren har overholdt dette hovedformål, men vi mener nok, der er en række ting, vi bør se nærmere på. Hr. Dræbye nævnte netop landvæsensretternes eventuelt begrænsede opgaver, når det drejer sig om økonomiske afgørelser. Også vi synes, det er et af de spørgsmål, vi må tage op i udvalgsarbejdet.

Vi tilsiger et positivt arbejde med dette og finder, at det er et meget vigtigt område, hvor vi gerne vil medvirke til at nå det bedst mulige resultat.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Når jeg gerne har villet ytre mig i denne debat, er det ikke blot for at understrege vig-