

[Ministeren for kulturelle anliggender]

det fremtidige samarbejde bliver så godt og hensigtsmæssigt tilrettelagt som muligt.

Når jeg angiver et tidspunkt som i forsommeren, mod slutningen af foråret, tror jeg, at hr. Bernhard Baunsgaard vil have forståelse for, at det ikke kan virke hensigtsmæssigt på et meget konstruktivt arbejdende udvalg at kræve en dato. Men forventningen synes jeg er tilkendegivet klart med dette svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning.*

(Lovforslag nr. L 60. Fremsat 21/1 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Lohmann (S):**

Dette er som det forrige en genfremsættelse, og med henvisning til bemærkningerne fra den 20. oktober 1981 skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale, at lovrevisionen udskydes til folketingsåret 1982-83.

#### **Ole Bernt Henriksen (KF):**

Vi kan også tilslutte os, at loven forlænges, men jeg kunne godt tænke mig – jeg nævnte det også sidste gang – uden at jeg dog udtrykker ønske om at få lovforslaget i udvalg, om ministeren i miljøudvalget ville redegøre lidt for de tanker, han selv gør sig om revisionen.

#### **Sønderby (V):**

På venstres vegne skal jeg også give tilslutning til, at vi udskyder revisionen af denne lov. I bemærkningerne til lovforslaget siges, at der har været for kort tid til at registrere behovet for ændringer, og det kan vi tilslutte os.

Vi forventer også, at arbejdsgruppen, der består af repræsentanter for fredningsmyndighederne og museerne, snart bliver færdig, og vi har forstået, at den bliver færdig i forsommeren. Ud fra det vil vi give tilslutning til lovforslaget.

#### **Hove Sørensen (SF):**

Fra SFs side kan vi give tilsagn om støtte til forslaget om at udskyde en revision af bygningsfredningsloven. Vi mener, det er rimeligt, at loven får lov til at virke lidt længere, inden vi vurderer det reelle behov for justeringer.

Vi mener også, at det udvalg, der beskæftiger sig med samarbejdet mellem museerne og fredningsmyndighederne, skal blive færdig med sit arbejde og have lejlighed til før en justering af loven at komme med sine forslag og overvejelser i forbindelse med en revision.

Jeg vil i øvrigt tilføje, at vi finder bygningsfredning vigtig, men fredede bygninger skal jo også vedligeholdes. Derfor foreslår vi 40 mill. kr. afsat på finansloven til beskæftigelsesarbejder i denne forbindelse.

#### **Tove Niemann (FP):**

Der er ingen grund til at afvente udvalgsarbejdet, da resultatet af dette helt sikkert vil blive et fordyrende led i forbindelse med bygningsfredninger. Derfor går fremskridtspartiet imod en udsættelse af lovforslaget om ændring af lov om bygningsfredning.

#### **Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Ganske kort: CD kan tilslutte sig lovforslaget og deler i øvrigt hr. Ole Bernt Henriksens ønske.

#### **Dræbye (RV):**

Det radikale venstre kan tilslutte sig lovforslaget, og det skulle egentlig være fulgt af den bemærkning, som bør følge ved sådanne lejligheder, at når folketinget bestemmer, at arbejdet skal gøres færdigt til et bestemt tidspunkt, og der i øvrigt er rimelig tid til det, så