

[Knud Lind]

eller det øvrige samfund. VS præsenterer således i dag sin efterhånden noget vindtørre anarkistiske buket af lovforslag, hvis tilvejebringelse nærmest har et urealistisk studenterhybelagtigt skær over sig.

Selvfølgelig skal politiet have lejlighed til registrering, fotografering, som et led i politiets betydningsfulde arbejde. Det er mit indtryk, at forøgelsen af varetægtsfængsling i et vist omfang muligvis står i forbindelse med den øgede narkotikakriminalitet, som man har kunnet konstatere.

Lovforslagene angående politiet bærer i udbredt omfang præg af et ubændigt had til politietaten, der står som en garant for, at de love, der bliver til i dette folketing, nu også bliver overholdt, f. eks. krænkelse af ejendomsretten m.v.

Et parti, der som VS taler med to tunger, kan selvfølgelig ikke regne med, at demokratiske partier ønsker at støtte dem. VS støtter gadens parlament på den ene side og forsøger så her i dette ting via sine lovforslag at indskrænke politiets beføjelser til at opretholde ro og orden med en buket socialistiske, anarkistiske lovforslag.

De får ej heller fremskridtspartiets støtte denne gang, og jeg kan i øvrigt — hvis hr. Wilhjelm ønsker at gå nærmere i dybden — henvise til, hvad jeg tidligere har udtalt om denne noget socialistiske vindtørrede buket.

Birgith Mogensen (CD):

Lovforslagene nr. L 18 vedrørende registrering, nr. L 19 angående indgreb i meddelelseshemmeligheden og nr. L 20, præcisering af forbudet mod anvendelse af provokation, vil CD ikke tage generel stilling til på nuværende tidspunkt.

Netop disse spørgsmål m. fl. er til drøftelse i det nedsatte strafferetsplejeudvalg, og vi mener, at en redegørelse fra disse sagkyndige medlemmer må på bordet, før folketinget kan tage stilling til nævnte alvorlige spørgsmål.

Helt personlig vil jeg dog om lovforslagene nr. L 19 og nr. L 20 kort sige, at jeg ønsker opklaringsbeføjelserne med hensyn til bekæmpelse af narkotikakriminalitet udvidet i betydelig grad. Bl. a. har det vist sig, at anvendelse af provokation har medvirket stærkt til opklaring af mange narkosager. Mere end hver tredje forbrydelse i dette land begås af

en narkoman. Over for de uhyggelige bagmænd, importører, narkomellemænd osv., som indirekte er årsag til nævnte kendsgerning samt elendighed og død, kan opklaringsbeføjelserne ikke skærpes nok. Narkokriminalitet skal simpelt hen bekæmpes med endnu flere midler. Jeg håber, at strafferetsplejeudvalget kommer til samme resultat.

De i lovforslagene nr. L 21 og nr. L 22 indeholdte begreber, varetægtsfængsling og totalisolation, er jo diskuteret for og imod især det sidste års tid. De seneste tal viser, at antallet af varetægtsfængslinger er blevet forøget. Jeg tror ikke, man kan bebrejde retsvæsenet dette faktum. Derimod er det CDs overbevisning, at stigningen i antallet af varetægtsfængslinger skyldes den tiltagende gruppekriminalitet; jeg tænker bl. a. på økonomisk kriminalitet og narkokriminalitet. De samme årsager gør sig som regel gældende, når retsvæsenet nødvendigvis må benytte totalisolation.

Jeg tror ikke på, at vi i årene fremefter kan slække på kravene om varetægtsfængsling og totalisolation af kriminelt implicerede mennesker. Opklaringsprocenten ville yderligere lide et alvorligt knæk. Domstolene må på disse punkter som hidtil træffe de individuelle afgørelser, forbrydelsers opklaring nødvendigvær.

Angående lovforslag nr. L 23 vil jeg sige, at urimelige afhøringsmetoder og falske tilståelser i vort demokratiske Danmark er uhyre sjældne. Det samme gælder justitsmord. Argentina og Sovjetunionen m. fl. lande har derimod stærkt behov for afhøringsændringer. Men i vor retsplejelovs § 752 står: »Afhøringer må ikke forlænges alene for at opnå en tilståelse. Ved afhøringer, der ikke er kortvarige, anføres i rapporten tidspunkterne for afhøringernes begyndelse og afslutning.»

Denne bestemmelse hindrer efter min mening umenneskelige afhøringsmetoder. Et forslag, som dikterer afhøringsmaksimumstid på 2 timer, vil vi ikke være med til.

Angående lovforslag nr. L 24, det sidste kapitel i denne VS-politifjendske forslagsbuket, fristes jeg faktisk til at bruge grove ord, men det skal jeg undlade. I stedet for vil jeg nøjes med at citere følgende linjer i VS' egne bemærkninger til lovforslaget:

»Det bør nøgternt erkendes, at retsgarantier altid er ubekvemme for politiet. De gør politiets arbejde mere omstændeligt eller læg-