

[Birgith Mogensen]

Nogle af disse initiativer burde dog fremkendes, men o.k., tingene tager tid.

Med hensyn til emnet i dag, narkotikahæleri, har CD for mere end 2 år siden påpeget dette hul i narkotikalovgivningen. Vi mener bl. a., at visse økonomiske bagmænd og mellemænd er gået ram forbi på grund af denne manglende bestemmelse i vor straffelov. Derfor hilser vi justitsministerens forslag med tilfredshed.

Dog mener vi, at maksimumsstrafferammen bør hæves til 10 år. Vores begrundelse er, at § 191 hjemler ret til at idømme en særdeles hensynsløs narckoimportør og -sælger op til 10 års fængsel for meget grove narkotikaforbrydelser, medens den eller de økonomiske bagmænd, som finansierer og dermed gør det muligt for den grove narckoforbryder at gennemføre sine modbydelige, menneskefjendske handlinger, kun kan risikere op til 6 års fængsel. Det rimer ikke med de sande ord, at hæleren er lige så god som stjæleren.

I justitsministerens bemærkninger til lovforslagets § 1 står der:

»Strafmaksimum for »narkotikahæleri« foreslås fastsat til 6 år. Dette svarer til strafmaksimum for de groveste former for hæleri med hensyn til berigelsesforbrydelser, jfr. straffelovens § 286, stk. 3«.

Denne lovs regler og bestemmelser er efter min mening ikke fyldstgørende nok, fordi narkotikahælerens virksomhed og forbrydelser meget ofte fører til direkte eller indirekte mord. Derfor vil CD i udvalget arbejde for, at maksimumsstraffen for narkotikahælere fastsættes til 10 års fængsel.

Med hensyn til forslagens øvrige paragraffer og bemærkninger til samme kan CD fuldt og helt tilslutte sig justitsministerens konklusioner.

Retsvæsenets muligheder for at dømme mere eller mindre pengemeddelagtige personer, som på en eller anden måde nyder godt af narkotikaforbrydelsens udbytte, udvides retfærdigt og i betydeligt omfang.

Lovforslagets vedtagelse vil i sig selv få en præventiv betydning, og det vil til en vis grad bidrage til at få fat i ondets rod.

Jeg mener ikke, at folkettingen bør tage stilling til, hvad der er uagtsomt eller ej. Afgørelsen om, hvor den grænse skal trækkes, tilkommer det alene retsvæsenet af bedømme individuelt.

Om lovforslaget vil koste flere penge, fordi politiets efterforskning og flere domstolsager vil blive følgen, vil CD ikke være med til at diskutere. Dels vil lovændringen medføre beslaglæggelse af store pengesummer, dels har forslaget noget med liv og død at gøre.

Forslaget om lov om ændring af borgerlig straffelov og lov om euforiserende stoffer vil blive velvilligt behandlet af CD.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan gøre det meget kort. Jeg skal sige på den radikale gruppes vegne, at vi er interesseret i, at dette forslag fremmes. Vi tror, at der er brug for det til at ramme bagmændene, og vi skal arbejde positivt med det i udvalgsarbejdet.

Wilhelm (VS):

Vi vil meget gerne være med til at skabe mulighed for at slå ned på bagmændene, hvis sådan en mulighed kan skabes, men vi synes nok, at dette lovforslag rejser en hel del spørgsmål, og dem vil vi i hvert fald gerne have en vis opklaring af under udvalgsarbejdet.

Det ser lidt ud for mig, som om det mere egner sig til at slå ned på nogle små fisk. De, der har hjulpet med transport, og de, der har hjulpet med opbevaring og den slags servicefunktioner, om jeg så må sige, er jo næppe de økonomiske bagmænd bag den grove narckoandel.

Jeg synes også, det rejser nogle problemer omkring afgrænsningen. Hvornår har man fået del i vindingen? Hvis man er en restauratør i Istedgadekvarteret, som har en god kunde, der i folkemunde går for at være narckogrosserer, har man så bare i kraft af det kundeforhold del i vindingen? Det har man vel ikke. Det skal vel være nogle ekstraordinære vindinger, der ikke står mål med normale priser på de ydelser, der er tale om, eller hvordan? Vi synes ikke, det er stjerneklart, hvordan denne afgrænsning er.

Vi har nok bemærket, at man har ladet sig inspirere af den almindelige hæleriparagraf, og jeg vil da sige som andre ordførere, at det havde hjulpet os i arbejdet, hvis de paragraffer, man knytter sig til, var optrykt i bemærkningerne til forslaget. Jeg vil endda mene, at de to fortolkninger, man henviser til