

[Anders Poulsen]

er tilfredse med fremsættelsen af lovforslaget, og vi går aktivt ind i udvalgsarbejdet.

Ebba Strange (SF):

Ingen skal være i tvivl om, at for socialistisk folkeparti er det vigtigst, når det drejer sig om narkotikabekæmpelse, at vi får fat i dem, der tjener de mange penge på salget af de stoffer, der er så dødsensfarlige for vores unge mennesker. Hvis dette forslag kan hjælpe til det, så vil vi støtte det.

Der er i bemærkningerne argumenteret for, at lovgivningen er nødvendig, for at man kan få fat i bagmændene, og jeg har tillid til, at de bemærkninger, der følger lovforslaget, beskriver situationen rigtigt. Jeg er egentlig lidt forbavset over, at der ikke har været større mulighed for at få fat i disse folk under den allerede gældende lovgivning. Hvis det er et hul, der trænger til at blive lukket, så skal det lukkes, det er helt klart.

Vi vil arbejde med det i udvalget, og under udvalgsbehandlingen vil jeg selvfølgelig også nok stille nogle flere spørgsmål, bl. a. om hvordan vi undgår, at denne lovgivning kommer til at ramme de forkerte, altså en eller anden, der måske får nogle penge af en eller anden, der måske har tjent noget ved at sælge nogle stoffer, men hvor det hele foregår på det meget lave plan. Hvordan sikrer vi os, at det bliver bagmændene – dem, der tjener de mange penge – vi får fat i? Det må vi vel bl. a. kunne få at vide ved at få nogle eksempler på sager, hvor man har savnet denne lovgivning. Det fremgår af bemærkningerne, at repræsentanter for politiet og anklagemyndigheden har peget på, at de mangler disse paragraffer. Derfor må det være muligt at få nogle eksempler på, i hvilke sager disse paragraffer har været savnet.

Hvis lovgivningen er nødvendig, og hvis det er de rigtige, vi får fat i, så støtter vi lovforslaget fra SFs side.

Jeg vil godt sige, fordi det nu er blevet bragt ind i debatten, at vi fra SFs side ikke nærer noget ønske om at starte med en højere strafferamme end den, der er foreslået. Det er en ny lovgivning, og vi mener, det er praksis, der skal fortælle os, om strafferammen skal være den ene eller den anden. 6 års rammen kender vi fra anden lignende lovgivning, og vi synes ikke, vi skal gå højere op.

Knud Lind (FP):

Som ordfører for fremskridtspartiet skal jeg indledningsvis give mit partis støtte til dette af justitsministeren fremsatte lovforslag om ændring af borgerlig straffelov og lov om euforiserende stoffer.

Det ville have lettet forarbejdet, hvis man f. eks. som bilag havde trykt de tidligere paragraffer.

Af lidt mere generelle bemærkninger vil jeg anføre, at maksimumsstraffen nok bør være 10 år. Vi har her at gøre med kriminelle, økonomiske bagmænd, der uden mindste hensyn til offeret med vinding for øje er i stand til at bringe mange unge mennesker ud i ulykke og endog død. Når man samtidig tænker på, at startkapitalen for disse narkotikagrossister ofte er tilvejebragt ved anden kriminalitet, må domstolene have en mulighed til at dømme hårdt i disse sager. Begrundelsen for det foreslåede strafmaksimum, at man ønsker ensartede nordiske strafferammer, er reelt ikke til stede i dag, idet der i Norge er fremsat et lovforslag – jeg ved ikke, om det er vedtaget – om et maksimum på 15 år. Der er altså intet til hinder for en højere strafferamme.

Det har undret mig, at man under udformningen af § 191 a ikke har medtaget ordet »afpresning«, idet der i mange tilfælde vil kunne forekomme afpresning fra en narkobagmand, f. eks. mod en sælger, der er afhængig af narkotiske stoffer. Ved sin afpresning kan narkobagmanden holde den stofafhængige forhandler i fortsat kriminalitet. Derfor mener jeg, at ordet »afpresning« måske også burde med ind i selve lovforslaget.

Det lovforslag, som her foreligger, skulle være et led i bekæmpelsen af narkokriminaliteten, men vi må dog ikke glemme, at den bedste form er, at de simpelt hen ikke har noget marked længere for deres stoffer. For hver eneste narkobagmand, der bliver taget, vil der uden tvivl komme en ny i stedet for, måske flere. Lovforslaget er et led i kampen, men den vejledning, der bør ske i skolerne fra kriminalpolitiets side m.v., må man ikke glemme.

Birgith Mogensén (CD):

Først skal ministeren have tak for de gode tiltag og iværksættelser, som ministeren har lagt op til på narkotikabekæmpelsesfeltet.