

- 2 Collet (KF)
- 3 Grove (KF)
- 4 Brøndsted (V)
- 5 Svend Erik Hovmand (V)
- 6 Glensgård (FP)
- 7 Chr. Christensen (KrF)
- 8 Nør Christensen (CD)
- 9 Erik B. Smith (S)
- 10 Jytte Andersen (S)
- 11 Camre (S)
- 12 Knud Damgaard (S)
- 13 Henning Jensen (S)
- 14 Jimmy Stahr (S)
- 15 Bernhard Baunsgaard (RV)
- 16 Margrete Auker (SF)
- 17 Waldorff (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1-3 Burgdorf (KF)
Annelise Gotfredsen (FK)
- 4-5 Bjørn Elmquist (V)
Bertel Haarder (V)
- 6-7 Dohrmann (FP)
Knud Lind (FP)
- 8 Bollmann (CD)
- 9-14 Normann Andersen (S)
Karl Nielsen (S)
- 15 Bilgrav-Nielsen (RV)
- 16-17 Ebba Strange (SF)
Ingerlise Koefoed (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov og lov om euforiserende stoffer.
(»Narkotikahæleri«).

(Lovforslag nr. L 65. Fremsat 22/1 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik B. Smith (S):

I den socialdemokratiske gruppe er vi tilfredse med dette lovforslag, og vi har noteret os, at det er ministerens opfattelse, at man på denne måde vil forbedre mulighederne for at få ram på de egentlige bagmænd inden for narkotikakriminaliteten. Vi ser lovforslaget i sammenhæng med bekæmpelse af narkotika-

problemerne og så i øvrigt en øget indsats imod narkotikakriminalitet.

Strafferammen på 6 år, som i øvrigt i hælerisammenhæng er at sammenligne med de groveste former for hæleri ved berigelsesforbrydelser, kunne man måske nok fundere lidt over, hvis det vittelig er sådan, at man efter denne bestemmelse får fat i de virkelige bagmænd for narkotikakriminaliteten. Her tænker jeg på, at strafferammen i § 191 i straffeloven er 10 års fængsel. Man kunne godt fundere over, om ikke det i givet fald også skulle være tilfældet her. Jeg er sikker på, at vi i udvalgsarbejdet vil komme ind på spørgsmålet og kan få det nærmere belyst af ministeren.

Jeg skulle måske lige tilføje, at det i øvrigt ikke er vores opfattelse, at endnu hårdere straffe er den vej, vi først og fremmest skal gå, når vi skal bekæmpe kriminaliteten i almindelighed.

Vi kan altså give tilslutning til lovforslaget og også give tilsagn om en hurtig udvalgsbehandling.

Hagen Hagensen (KF):

Det er beklageligt, men nødvendigt at lave en lovgivning som den, der foreslås her. Det er beklageligt, at det er nødvendigt, men det er givet, at vi må have midler, så vi kan bekæmpe bagmandsværket inden for narkoområdet. Det er galt nok, at der er nogle, der misbruger narko og også i den forbindelse kommer ind i kriminalitet, men det er forfærdende og forargeligt ud over alle grænser, at der er et bagmandsværk som det, vi kender – i hvert fald overfladen af – der er med til at få mønt ud af andres ulykke.

På denne baggrund er der ingen tvivl for det konservative folkeparti om, at lovbestemmelser som de her foreslåede – vi kan naturligvis drøfte enkeltheder i udvalget, men stort set som de her foreslåede – må indføres.

Jeg vil i forbindelse med den nys holdte ordførertale sige, at det skal ikke komme an på os, hvis man vil indføre en strafferamme, der går op til maksimumsstraffen, som vi kender den i øjeblikket efter straffelovens § 191 for de grove narkoforhold, og derigennem sidestiller hæleri med egentligt gerningsmandsværk, således at vi får en strafferamme på muligvis 10 år. Det er såmænd ikke, fordi jeg egentlig tror, at straffens længde er så