

[Ole Henriksen]

om, når hele etaten nu skal behandles her, at også de ansatte får mulighed for at blive renset. Beskyldningerne er jo fløjet tværs over posthuset og postsektoren, og mange gange er det simpelt hen også manden på gulvet, som er blevet beskyldt for, at der er svigt i postgangen, og hvad det måtte være. Jeg tror, at denne kommissionsdomstol nok skal nå frem til – uden at jeg skal påvirke den herfra – at ansvaret nok ikke ligger så meget på gulvet, som det ligger oppe i de højere led og måske også oppe i de mere politisk bestemte led.

Jeg mener ikke, at man fra politisk side har behandlet postvæsenet alt for godt. Jeg synes, det har været noget rodet noget af og til med bevillinger, og jeg synes også, der er al mulig grund til at få undersøgt hele perioden.

Vi ser altså frem til at få nedsat denne kommissionsdomstol så hurtigt som muligt.

**Dohrmann (FP):**

Man kunne selvfølgelig godt bruge 5 minutter på at gentage det, man sagde sidste gang. Jeg skal nøjes med at henvise til, hvad der blev sagt af vores ordfører ved daværende lejlighed, og i øvrigt blot meddele, at vi fortsat mener, at domstolen skal nedsættes hurtigst muligt, således at de personer, som har begået forsømmelser, kan blive draget til ansvar for det.

**Nør Christensen (CD):**

Lovforslaget er jo en genfremsættelse, og centrum-demokraterne er fuldstændig enige i, at der nu skal foretages en undersøgelse af visse forhold vedrørende post- og telegrafvæsenet. En sådan undersøgelse kan ikke komme hurtigt nok i gang, og jeg skal nøjes med at henvise til det, der tidligere er sagt fra CDs side.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal også nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde, første gang dette lovforslag var til behandling, og så i øvrigt lykønske regeringen med, at den endte med at ville genfremsætte det.

**Waldorff (VS):**

Det er egentlig en interessant diskussion, som sådan set kunne rejses med baggrund i

den nyudnævnte trafikministers udtalelse om, at denne kommissionsdomstol kom der jo ikke noget ud af alligevel, så den kunne man egentlig lige så godt droppe. Hvis det er sådan – og det er der jo meget, der tyder på – at man skal have en kommissionsdomstol, der som sit udgangspunkt har rigsrevisionens beretning, så er der meget, der taler for, at dette bliver en gentagelse af argumenter, som man har hørt massevis af gange, for denne beretning er en køren videre på det, som de borgerlige partier har gjort i forhold til postvæsenet, nemlig interesseret sig altovervejende for et eventuelt misbrug af overarbejde og i det hele taget de ansattes andel i denne sag.

Det er på baggrund af den hetz, der har kørt imod de ansatte, at vi har sagt, at det er en god idé med en kommissionsdomstol. Det er sikkert meget nyttigt at se, hvad der er foregået. Men hvis det skal være muligt at se det, og hvis det ikke bare skal blive det rene ingenting, så er det nødvendigt, at man i kommissoriet sikrer sig, at de ansattes opfattelse af situationen – bl. a. på postterminalen, men også på postkontorerne – kommer med.

En meget stor del af det, der handler om fejlinvesteringen i den nye postterminal, drejer sig om de fuldstændig håbløse arbejdsvilkår, man har givet de ansatte på postterminalen. Hvis ikke man gennem en tilføjelse til eller en ændring af kommissoriet sikrer sig, at man får inddraget sikkerhedsrepræsentanter, tillidsfolk, i en vurdering af, hvordan denne fejlinvestering, postterminalen, har bevirket en umuliggørelse af almindeligt arbejde på postterminalen, så vil man aldrig nogen sinde få et bare nogenlunde rimeligt billede af, hvad det faktisk er, der er foregået.

Det er derfor, vi siger, at vi meget gerne vil have en kommissionsdomstol. Vi vil meget gerne have så stor en åbenhed om denne sag som muligt, og det får man altså kun, hvis man sikrer sig, at de ansatte, at sikkerhedsfolk, at tillidsfolk på postterminalen og i postvæsenet i øvrigt bliver hørt.

**Chr. Christensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan anbefale lovforslaget.