

[Agerschou]

bejdelse, uden at repræsentanter for arbejdsområderne har været inddraget.

Besvarelse (28/1 82):

Socialministeren (Bent Hansen):

Gennem de senere år har kommunerne i stigende grad anvendt socialpædagogiske kollektiver som anbringelsessted for børn og unge, men kollektiverne er indtil nu kun i ringe udstrækning inddraget i det amtskommunale institutionstilbud således, at deres økonomiske grundlag er sikret gennem driftsoverenskomst med amtskommunerne. Anbringelserne er derfor i de fleste tilfælde foregået som familiepleje, og de fornødne regler herom blev fastsat i socialministeriets cirkulære af 5. november 1980 om dag- og døgnpleje efter bistandsloven.

Socialstyrelsens cirkulæreskrivelse nr. 712 om plejelen m.v. ved anbringelse i familiepleje er udarbejdet på grundlag af en rapport fra en arbejdsgruppe, hvori såvel repræsentanter for plejefamilier som for socialpædagogiske kollektiver havde haft lejlighed til at fremsætte synspunkter. Efter ikrafttræden af denne cirkulæreskrivelse den 1. januar 1981 viste det sig, at der blev vanskeligheder med at anvende de nye betalingsregler ved familieplejeanbringelser i socialpædagogiske kollektiver.

Socialstyrelsen har derfor i samarbejde med Amtrådsforeningen og efter høring af de kommunale organisationer udarbejdet udkast til dels en ændring af cirkulæreskrivelse nr. 712, således at der ved anbringelser i socialpædagogiske kollektiver kan betales omkostningsbestemte takster, hvis den stedlige amtskommune finder disse takster rimelige, dels en vejledning til amtskommunerne ved undersøgelse og vurdering af socialpædagogiske kollektiver. Det er styrelsens hensigt, at disse ændringer skal træde i kraft snarest muligt.

Herudover har socialstyrelsen besluttet at foretage en nærmere gennemgang af hele cirkulæreskrivelse nr. 712 under hensyntagen til de erfaringer, der er indhentet i det forløbne år, bl.a. for så vidt angår de såkaldte professionelle plejefamilier. Herunder vil såvel repræsentanter for professionelle familieplejer som for socialpædagogiske kollektiver få lejlighed til at fremsætte deres synspunkter.

Spm. nr. 68

Til *industriministeren* (20/1 82) af:

Lawaetz (FP):

»Vil ministeren medvirke til, at den konkurrenceforvridning, der består i, at kommuner og amtskommuner i stigende grad udfører offentlige bygge- og anlægsarbejder på bekostning af private virksomheder, begrænses mest muligt?«

Begrundelse

I en tid, hvor netop bygge- og anlægsområdet er så hårdt ramt, virker det meget uheldigt, at det offentlige kraftigt udvider sin virksomhed på dette felt.

Det offentlige arbejder i de fleste tilfælde tilsyneladende billigere, fordi udgifter til administration, investering i maskiner og afskrivninger ikke indgår i priserne, men konteres på andre felter i administrationen.

Der kan påvises masser af tilfælde, hvor de private firmaer er langt billigere, hvilket vil sige, at skatteyderne betaler differencen. Men særlig uheldigt er det, at de private firmaer ikke får udnyttet dyre maskiner, og særlig uheldigt er det i en tid, hvor regeringen taler om en »jobskabelsesordning«.

Det er spørgerens opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, om industriministeren vil tage kontakt med sin kollega indenrigsministeren.

Besvarelse (27/1 82):

Industriministeren (Erling Jensen):

Det tilkommer kommunalbestyrelsen at afgøre, om kommunen selv skal løse en given opgave eller entrere med selvstændige erhvervsudøvere. Afgørelsen heraf vil bl. a. afhænge af lokale forhold, som det mest naturligt tilkommer kommunalbestyrelserne at vurdere.

Regeringen er enig i, at det offentlige ikke mindst i den nuværende situation skal være opmærksomt på, at der ikke sker konkurrenceforvridning på bekostning af private erhvervsvirksomheder.

Spm. nr. 69

Til *ministeren for offentlige arbejder* (20/1 82) af: