

[Indenrigsministeren]

den del af udkastet, der vedrører apoteksproduktionen, dvs. den fremstilling af lægemidler, der finder sted på private apoteker og på sygehusapoteker.

I den fase af sagen – og dér beder jeg om, at man erindrer, at der var en lang periode, hvor ministeren kun kunne fungere og ikke kunne tage politiske aktiviteter op – fandt jeg ikke, at det var nødvendigt at sende disse ændringer på et begrænset område ud til høring i den meget store kreds af høringsorganer, men jeg fandt det rimeligt, at de parter, der var direkte berørt, fik lejlighed til at komme med en sidste kommentar. Det var de organer, som fru Karen Thurøe Hansen nævnte.

Indenrigsministeriet har på baggrund af skriftlige og mundtlige tilkendegivelser fra de mange organisationer, der er interesseret i dette lovarbejde, dannet sig et meget klart billede af de forskellige opfattelser, herunder af de to nævnte foreningers syn på apoteksproduktion. Derfor synes jeg ikke, man helt med rette kan sige, at man har været holdt uden for de seneste høringer. Der har altså været, hvad jeg vil karakterisere som en delhøring på et specielt område.

I øvrigt er lovforslaget nu så langt fremme, at det i løbet af ganske få dage vil blive fremsat i folketinget.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg takker ministeren for svaret, men jeg synes ikke, det er tilfredsstillende, selv om der kun har været tale om en funktionsperiode for ministeren. Jeg ved godt, det var lige i valgkampens fase, det kom ud. Vi har som medlemmer ikke haft lejlighed til at se forslaget, det plejer vi jo heller ikke. Men jeg synes nok, ministeren kunne have gjort sig den ulejlighed også at spørge de to involverede organisationer, alene af den simple grund, at disse to, MEDIF og MEFA, yder væsentlige midler til forskning inden for medicinindustrien; som igen er et grundlag for den apoteksfremstillede medicin.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg er klar over, at der er en anden opfattelse hos fru Karen Thurøe Hansen. Jeg har altså vurderet det sådan, at da jeg udmærket godt kendte de to foreningers stilling til det hovedprincip, var det ikke nødvendigt med

en fornyet høring på dette tidspunkt. Der var i øvrigt andre organisationer, der så også kunne være kommet i betragtning. Jeg kan ikke forestille mig, at Medicinfabrikantforeningen og Medicinimportørforeningen ville være fremkommet med nye og ukendte synspunkter i anledning af den ændring, der var sket på et specielt område, der især angår de nævnte parter – de, der er blevet hørt direkte om den lille ændring i forhold til det oprindelige, der blev foreslået.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Som jeg oplyste ministeren om, har jeg ikke haft lejlighed til at se udkastet. Ministeren hævder, at der kun er ganske få ændringer. Jeg har hørt det modsatte. På denne baggrund kunne det måske have været relevant også at få de to foreningers syn på de nye forandringer, der er foretaget i udkastet til apotekerlov.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg tror ikke, vi kan tale os til enighed. Vores vurdering af nødvendigheden og rimeligheden af det er nok fortsat noget forskellig. Jeg er ikke i tvivl om, at de to foreninger er af den opfattelse, at de burde have været hørt, men jeg synes nok, at de to foreninger har ført lidt for kraftige argumenter frem i den anledning. Men det er jo mere de to foreninger, jeg skal diskutere det med, end det er spørgeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 123

21) Til *boligministeren* af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Finder ministeren, at 70 m²-reglen vedrørende boligstørrelse er rimelig vedrørende pensionisters muligheder for tilskud til husleje m.v.?«

Skriftlig begrundelse

Der findes mange eksempler på, at en pensionist har en lejlighed på f.eks. 90 m², som er billig, hensigtsmæssig, velisoleret og godt beliggende, men at en dyr, dårligt isoleret og måske højt beliggende lejlighed bliver resultatet, hvis en pensionist af bitter nød må