

Bilgrav-Nielsen (RV):

Spørgsmålet har at gøre med den forstærkningsaftale, som er indgået mellem Danmark og USA. Det har hidtil været dansk opfattelse efter ministerens orientering dels af folkettinget, dels af forsvarsudvalget, at denne forstærkningsaftale indebar, hvis den skulle træde i funktion, at forstærkningerne skulle indgå i det danske forsvar, skulle være underlagt dansk kommando, eventuelt NATO-kommando. Det forlyder nu, at man opfatter det anderledes i USA.

Forsvarsministeren (Søgaard):

Også dette spørgsmål kan jeg besvare med et nej. De amerikanske fly, der tales om, indgår i den forstærkningsplan for Europa, som den øverstkommanderende for de allierede styrker i Europa udarbejder, og det betyder, at disse fly ligesom andre allierede forstærkninger kommer under NATO-kommando, når de er operationsklare i det område, der er udpeget til dem – i dette tilfælde altså den pågældende flyveplads.

Kommandoen over flyene tilkommer således alene SACOEUR, men den udøves jo i praksis gennem chefen for enhedskommandoen, som altid er en dansk officer – og altså ikke gennem amerikanske myndigheder.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Også her må jeg takke for et klart svar. Jeg mener, det er fint, at vi får redegjort for disse ting, når der åbenbart i pressen – formentlig efter indhentet saglig oplysning – kan være så stor forskel i opfattelsen i USA og Danmark af, hvad det er, man har indgået en aftale om. Jeg takker for klargøringen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Det som nr. 18 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 90), der er stillet af Øllgaard (V) til indenrigsministeren, er som tidligere meddelt udgået til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. 120

19) Til indenrigsministeren af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Er ministeren bange for, at de offentlige sygehuse i Danmark skal blive afsløret som

værende alt for dyre i drift i forhold til standard og antal patientbehandlinger, eller hvad er den reelle baggrund for ministerens modstand mod private sygehuse, når der med oprettelse af eventuelle private sygehuse/hospitaller intet er indeholdt om, at nogen del af den nuværende skatteyderfinansierede hospitalssektor skal reduceres eller anfægtes?»

Skriftlig begrundelse

Det er trist, hvis Danmark skal gå glip af en masse indtægter fra udlændinges behandling på private danske hospitaler.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg går ud fra, at spørgsmålet vedrører private betalings-sygehuse og ikke, som det er anført, private sygehuse i almindelighed. Jeg tror, de fleste ved, at jeg mener, de nuværende private sygehuse er et værdifuldt led i det samlede sygehusvæsen, og dem er der ingen modstand imod i vort parti.

Min indstilling til betalings-sygehuse har jeg tidligere givet udtryk for i folkettinget, nemlig den 30. oktober 1981, hvor der var første behandling af et lovforslag om ændring af sygehusloven, fremsat af VS og SF.

Jeg kan i øvrigt oplyse over for hr. Askjær Jørgensen, at regeringen i næste uge fremsætter et forslag om ændring af sygehusloven, der bl. a. vil behandle de spørgsmål, der stilles i dag. Jeg vil derfor mene det rigtigst ved den lejlighed at gå nærmere ind i den debat, som jeg godt kan forstå interesserer mange. En egentlig debat eller en deldebat i dag kan nok komme til at virke en lille smule akavet i lyset af, at vi allerede om formentlig 10 dage har et betydelig bedre grundlag at diskutere på, end vi har i dag.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg ved ikke, hvordan ministeren har det med sit grundlag. Når ministeren er ved at være klar med et lovforslag, må man vel gå ud fra, at ministerens grundlag må være i orden til en stillingtagen.

Mit spørgsmål drejer sig helt konkret om de offentlige hospitaler, altså de skatteyderfinansierede hospitaler. Jeg spørger, om ministeren er bange for, at de skal blive afsløret som for dyre i drift i forhold til, hvad de yder, hvis det bliver mere almindeligt med