

[Socialministeren]

indkomstbegreb man havde anvendt. Problemet opstår ved, at man indfører indtægtsregulering af ydelserne. Det er en vedtagelse i dette ting som et led i sparebestræbelser, og jeg føler mig ikke umiddelbart foranlediget til at drage nogen politiske konsekvenser af den redegørelse, der er kommet.

**Gammelgaard (KF):**

Ja, så må vi jo sørge for, at der fra anden side bliver stillet politiske forslag om, hvorledes man kan bedre forholdene. Jeg henholder mig naturligvis til, at vi nu har fået redegørelsen fra det faste socialindkomststudvalg, der gennemgår socialindkomstens gennemførelse og virkninger og herunder naturligvis også tager følgelovgivningen med. Heraf fremgår det ganske klart, hvilken gruppe det er, der igen bliver ramt. Det er mellemindkomstgruppen. Nu må den socialdemokratiske regering snart kunne forstå, at det er et alvorligt problem, og at man bliver nødt til såvel gennem ændret skattelovgivning som gennem ændret sociallovgivning at få ændret på de forhold af alvorlig natur, der her er tale om.

**Socialministeren (Bent Hansen):**

Kun dette, at det er næsten indlysende, at det må være mellemindkomstgrupperne, der rammes, alene af den grund, at højindkomstgrupperne ikke får de sociale ydelser, der er tale om, og at der i indtægtsreguleringen ligger et ønske om at beskytte de laveste indkomstgrupper.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 142**

9) Til *socialministeren* af:

**Tinning (VS):**

»Vil ministeren tage initiativ til at udskyde – eller helt standse – iværksættelsen af socialindkomstens anden fase?«

**Skriftlig begrundelse**

Med redegørelsen om socialindkomstens gennemførelse og virkninger må det være klart, at det store projekt om socialindkomstens indførelse er faldet endnu mere fra hinanden.

En række af de tilsigtede asociale nedskæringer er blevet gennemført. Men dertil kommer, at en række grupper er blevet ramt endnu hårdere, end regeringen hævdede det var tilsigtet. Det drejer sig især om store grupper af pensionister, handicappede og børnefamilier med indkomster mellem ca. 145.000 kr. og 160.000 kr.

Socialindkomstens anden fase som bekendt i kraft pr. 1. januar 1955 til trods for omfattende protester bl. a. fra store dele af fagbevægelsen. Det vil betyde yderligere asociale nedskæringer, og ikke mindst børnefamilier vil blive ramt endnu hårdere.

VS har hele tiden været konsekvent modstander af alle dele af socialindkomsten og medvirker gerne til en afskaffelse af hele socialindkomstbegrebet.

Det mindste, regeringen kan gøre, er at udsætte iværksættelsen af socialindkomstens anden fase, indtil virkningerne af den første fase er blot nogenlunde klarlagt, og indtil en række af den første fases utilsigtede asociale virkninger er blevet fjernet.

**Socialministeren (Bent Hansen):**

Hr. Tinning efterlyser i sit spørgsmål en udskydelse eller standsning af anden fase, og det sker bl. a. med den begrundelse, at virkningen af første fase endnu ikke er klarlagt.

Når hr. Tinning i sin begrundelse samtidig henviser til redegørelsen om gennemførelse og virkninger af første fase, bliver jeg nødt til at understrege, at netop denne redegørelse har klarlagt virkningerne af første fase. Redegørelsen bekræfter endvidere, at socialindkomstbegrebets første fase i det store og hele har virket efter hensigten. Derfor holder hr. Tinnings begrundelse for en udsættelse af anden fase ikke.

Der er heller ikke tale om, at første fase har medført asociale nedskæringer, når de personer, der er blevet berørt, har haft enten store skattefradrag eller store formuer. Jeg ved ikke, om hr. Tinning finder det socialt at nedsætte de sociale ydelser til de forholdsvis velstillede. Efter min mening er det meget socialt og solidarisk, når vi kan friholde de dårligst stillede ved at begrænse ydelserne til de velstillede.

Anden fase af socialindkomsten er indført for at opnå ligestilling mellem de forskellige pensionsordninger i forhold til socialindkom-