

[Lilli Gyldenkilde]

det også noget andet at stå derude. Man risikerer at miste sit arbejde, hvis man råber for højt. Jeg kan da højst blive sat af af vælgerne, men det håber jeg ikke sker i hast.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 135

3) Til *arbejdsministeren* af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om, hvor mange lærlinge det private erhvervsliv har undladt at antage på grund af den unfair konkurrence, private håndværksvirksomheder og mindre industrivirksomheder udsættes for af de mange erhvervsaktiviteter, kommuner og amter driver under foregivende af, at det er bekæmpelse af ungdomsarbejdsløshed?«

#### Skriftlig begrundelse

Spørgeren får forelagt flere og flere eksempler på, at private erhvervsvirksomheder føler sig udsat for meget urimelig konkurrence fra det offentlige side, og spørgsmålet er, om ikke man nedlægger flere sunde arbejdspladser, end man skaffer nye, når det offentlige skaber stor depression og negativitet i den private sektor ved hjælp af en absolut unfair konkurrence.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Når jeg har stillet dette spørgsmål til arbejdsministeren, er det for at prøve på at få en tilkendegivelse fra arbejdsministeren af, om han er klar over, at der også er negative sider ved de stigende offentlige erhvervsaktiviteter rundt omkring, om ministeren er opmærksom på, at mange erhvervsdrivende efterhånden føler sig hårdt presset af de forskellige beskæftigelsesprojekter, og fordi de aldrig ved, hvornår de bliver udkonkurreret af offentlige erhvervsaktiviteter, og derfor er meget tilbageholdende med at ansætte lærlinge. Det er altså for at prøve at finde ud af, om arbejdsministeren er klar over, at der også er en risiko forbundet med, at man accelerer så stærkt.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg har hørt mange sælsomme begrundelser for, hvorfor erhvervslivet i disse år ikke tager tilstrækkeligt med lærlinge og elever ind, men jeg mener alligevel, at hr. Askjær Jørgensens tankegang i dag bærer prisen i at bortforklare den kendsgerning, at erhvervslivet, hvis vi ikke i disse år får uddannet de unge, vil mangle kvalificeret arbejdskraft i fremtiden, og at det derfor er i erhvervenes soleklare egeninteresse at sørge for, at der er uddannelsespladser til de unge, og vi håber også sammen med folketingets partier og organisationerne at finde en fornuftig lovgivning på dette felt, der kan sikre opfyldelsen af målsætningen.

Ungdomsarbejdsløsheden har gennem de sidste år været meget stor, selv om der på en række områder har været gjort en betydelig indsats for at bekæmpe den. Denne indsats ville selvsagt ikke være særlig hensigtsmæssig, hvis den medførte, at det private erhvervsliv tilsvarende undlod at antage unge. Der er imidlertid to forhold, der sikrer, at dette ikke sker. Det ene er, at ansættelse af unge med støtte skal ske ekstraordinært, dvs. at der ellers ingen ville være blevet ansat. Det andet er, at hvor de unge beskæftiges typisk i den offentlige sektor, skal de forskellige beskæftigelsesformer forelægges arbejdsmarkedsnævnene, hvori parterne på arbejdsmarkedet er repræsenteret, og som har et særligt kendskab til de lokale forhold. Arbejdsmarkedsnævnene har herved en reel mulighed for at sikre, at der ikke sker ubillig konkurrence.

På denne baggrund mener jeg ikke, man kan sige, at det private erhvervsliv på grund af den ekstraordinære indsats for at beskæftige unge undlader at antage den nødvendige arbejdskraft.

Jeg vil i den anledning gerne sige, at regeringens på grund af den stigende ledighed blandt unge ikke finder den hidtidige indsats tilstrækkelig, og det vil også fremgå af den redegørelse, jeg i nær fremtid vil give folketinget om vore planer og tanker om bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Ja, der er noget, der tyder på i arbejdsministerens svar til mig, at han ikke er så meget i kontakt med erhvervslivet, som vi er i vort parti, for vi har fået i sribetvis af henvendel-