

[Tommy Dinesen]

fet inden for bl.a. DSB og andre grene inden for staten. Det er jo komplet tåbeligt, at man i dag står i den situation, at der findes 200–300 mennesker i det pågældende område, der er arbejdsløse. Efter at jeg har rejst spørgsmålet, har jeg fået henvendelse fra andre mennesker, der siger, at der sker det samme i deres personalegrupper. Jeg håber, at vi sammen kan arbejde videre i sagen og få noget bedre ud af det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 134

2) Til *arbejdsministeren* af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»På baggrund af giftskandalen på Cheminova, hvor der nu er påvist gift i blodet på nogle af de arbejdere, der har arbejdet med fjernelse af giftdepoterne, agter ministeren da at stille krav om undersøgelse af langtidspåvirkningerne for de ansatte på Cheminova?«

#### Skriftlig begrundelse

Arbejdstilsynet har foretaget undersøgelse af de 40 specialarbejdere, der arbejdede med oprydning på hofde 42. Analyseresultatet viser spor af gift i blodet. Dette må give anledning til betydelig indsats for at sikre de ansatte i produktionen og forhindre, at de bliver syge.

Dette kan efter eksperterets udsagn kun gøres ved, at der laves bedre undersøgelser af langtidspåvirkningerne, dvs. den såkaldte elektromyografiske metode, der er langt mere følsom end blodprøven.

Hidtil har Cheminova ikke villet bruge anden undersøgelse end blodprøven. Nu må der gribes ind, så der ikke fortsat spilles harsard med de ansattes liv og helbred.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg kan på baggrund af en udtalelse, som jeg har fået fra direktoratet for arbejdstilsynet, fortælle fru Lilli Gyldenkilde følgende:

I forbindelse med bortgravning af depotet ved hofde 42 udtog man blodprøver på de personer, der var beskæftiget i dette område. Disse viste dels, at ingen af de ansatte har været udsat for kviksølvforgiftning, dels, at en stor del af de ansatte inden for de første

4–9 arbejdsdage har været udsat for en meget moderat, forbigående påvirkning af parathion, som er en organisk fosforforbindelse – for dem, der ikke skulle vide det i forvejen. Såvel ved arbejdets ophør som 3–4 uger herefter viste blodprøverne, at der stadig var en mindre påvirkning. Denne påvirkning anser direktoratet dog for så ringe, at den ikke har sundhedsmæssig betydning.

Det er således ikke helt rigtigt at sige, at der nu er påvist gift i blodet på nogle af de arbejdere, der har arbejdet med fjernelse af giftdepotet.

Imidlertid vil arbejdstilsynet snarest ved fornyede blodprøver undersøge, om der nu skulle være sammenfald mellem de nuværende værdier og værdierne, inden arbejdet blev påbegyndt.

Man kan ikke drage sammenligninger mellem den påvirkning, som arbejderne, der har fjernet depotet ved hofde 42, har været udsat for, og den påvirkning, som arbejderne på Cheminova udsættes for. I det første tilfælde er der tale om en påvirkning i kort tid, og i det andet tilfælde kan der være tale om påvirkning med meget små doser gennem lang tid.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg synes nok, at dette svar i nogen grad slører det, man har kunnet læse i dagspressen, for der har i hvert fald ikke været tvivl i sindet hos det blad, som jeg går ud fra at arbejdsministerens parti betjener sig mest af, nemlig Aktuelt, om, at det var en skandale, at man nu om ikke direkte finder gift så i hvert fald kan analysere sig til, at der er noget i blodet, som stammer fra det arbejde, man har udført ved hofde 42.

Jeg synes egentlig ikke, jeg fik ret meget svar på mit spørgsmål, hr. minister, for det, jeg spurgte om, var jo, hvad man gør for at undersøge langtidspåvirkningerne på selve fabrikken, på Cheminova. Jeg har stillet spørgsmål i udvalget gang på gang og ikke ment, det var rimeligt at tage sagen herved i salen, men nu er jeg blevet nødt til det, fordi jeg får nogle slørede og underlige svar.

Jeg vil derfor spørge ministeren, om man har tænkt på at bede Århus universitet, som jo ejer Cheminova, om nu at sætte en undersøgelse i gang for at finde ud af, i hvilke andre lande der ligger noget undersøgelsesma-