

[Bollmann]

Jeg vil slutte med at sige tak for de pæne ord fra de konservative, venstre og frem-skriftspartiet og konstatere, at i hvert fald et flertal af partier, der er til stede nu, har støttet forslaget.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Heldigvis er der stadig forskel på partier-nes størrelse her i folketinget. Jeg skal kun gøre to bemærkninger. Den ene er til hr. Glistrup. Dette med rammerne om den primær-kommunale grundskyld som en mulig efter-følgelse af, at en henstilling ikke bliver fulgt i fornødent omfang, var ikke noget, skattemi-nisteren opfandt efterfølgende; det var noget, som blev bemærket allerede i et svar til ud-valget, at regeringen havde overvejelser om det, da man drøftede afviklingen af ejen-domsskattefradraget. Det synes jeg for histo-riekrivningens skyld kan være nyttigt at få præciseret. Jeg ser, at hr. Glistrup nikker; han husker det med vanlig god hukommelse. Sådan forholdt det sig.

Det andet, jeg vil sige, er, at jeg ikke er enig med hr. Ivar Hansen, når han betegnede det som uanstændigt at skaffe sig et flertal for en lovgivning her i tinget. Det kan være svært, det skal jeg være den første til at ind-rømme, men uanstændigt kan det aldrig være at finde et flertal.

Glistrup (FP):

Det er helt rigtigt, som ministeren siger, at han bebudede, at hvis man ikke fulgte hen-stillingen, så ville han eventuelt komme med et nyt forslag, men det er jo i og for sig ikke det, der er så interessant. Det interessante er ikke bebudelsen, men det er, hvis det skulle komme, at den ene restriktion avler den næ-ste restriktion, der så kan avle den tredje re-striktion. Det er selve gennemførelsen af det, jeg i allerhøjeste grad opponerede imod.

Uanset at man altså havde pisken fremme fra ministerens side, har kommunerne formentlig i meget vidt omfang været ret lige-glade med ministerens henstillinger. Nu er det jo et lidt uklart billede på grund af, at der samtidig er kommet en 17. alm. vurde-ring ind i billedet, men det er jo noget af det, som udvalgsbehandlingen vil give os anled-ning til at få en analyse og udredning af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behand-ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende ud-valg:

Skatte- og afgiftsudvalget (1/2 82):

Udtræder: John Arentoft (FP)

Ny stedf.: Ove Jensen (FP)

Indfødsretsudvalget (2/2 82):

Udtræder: Arildsen (FP)

Nyt medl.: Knud Lind (FP)

Kommunaludvalget (2/2 82):

Udtræder: Arildsen (FP)

Ny stedf.: Knud Lind (FP)

Udv. om offentlige arbejder (2/2 82):

Udtræder: Arildsen (FP)

Nyt medl.: Knud Lind (FP)

Retsudvalget (2/2 82):

Udtræder: Arildsen (FP)

Nyt medl.: Knud Lind (FP)

Udv. ang. videnskabelig forskning (2/2 82):

Udtræder: Arildsen (FP)

Ny stedf.: Knud Lind (FP)

Skatte- og afgiftsudvalget (2/2 82):

Udtræder: Lone Dybkjær (RV)

Ny stedf.: Ritt Bjerregaard (S)

Folketingets næste møde afholdes i mor-gen, onsdag den 3. februar 1982, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 20.16