

[Aase Olesen]

terne hviler tungere på den lille indtægt end på den store, og fradragsretten for ejendoms-skatte opfordrer så at sige til skattetænkning på kommunalt plan. Alt det ved CD udmærket, og jeg går ud fra, at det har været argumenter for CDs gruppe, da man i sin tid tilsluttede sig miniskatteforliget.

Endelig var der en udmærket krølle på sagen, nemlig at fradragsretten ikke blev op-hævet for erhvervsjendomme. Det vil sige, at alt andet lige var lovgivningen til fordel for erhvervsjorden – med en rimelig vægt i beskatningen af den jord, vi bruger til at bo på.

Jeg må nok sige, at jeg synes, det er ejendommeligt at komme med dette forslag, efter at man først har tilsluttet sig afviklingen, derefter har ladet forslaget passere – for det var jo i virkeligheden det, man gjorde inden valget ved ikke at nægte at være med til den samlede pakke, der var tale om, men finde sig i at lade sig stemme ned i denne sag. Nu, hvor man ved, det er fuldstændig politisk gratis at komme med dette her, fremsætter man forslaget. Det er lige så gratis som i bemærkningerne at sige, at man ønsker en fuldstændig afvikling af grundskatterne. Det er vældig fint at sige, når man er helt sikker på, at man ikke bagefter skal ud og skaffe pengene andre steder.

Begrundelsen med, at nedsættelsen af grundskyldpromillerne ikke er gennemført fuldstændigt, har flere talere været inde på. Om det er nødvendigt at gribe ind over for kommunerne, hvis de ikke retter sig efter den henstilling, der kom her fra folketingets flertal, vil nok vise sig i løbet af et par år. Jeg så gerne, at det ikke bliver nødvendigt at gribe ind. Jeg tror faktisk, at man skulle give kommunerne nogen tid til at indstille sig på de nye regler. Men bliver det nødvendigt, bl. a. fordi for mange kommuner vil løbe ind i skatteloftsreglen, så vil det radikale venstre være villig til at se på at indføre et gulv og et loft.

Til sidst vil jeg gerne gentage, at vi absolut afviser CDs forslag.

Bollmann (CD):

Ved gennemførelsen af loven om afskaffelse af fradrag for ejendomsskatte sagde CD, at vi var imod, vi stemte imod, og vi har siden sagt, at vi ville gøre, hvad der var muligt for at genindføre dette fradrag. Derfor ligger

forslaget på bordet i dag. Men ordførerne og ministeren har selvfølgelig lov til at sige, hvad de vil om, hvad de mener baggrunden er for forslagets fremsættelse.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at forslaget er enkelt opbygget og det er let forståeligt. Teknisk er der heller ingen problemer, fordi den oprindelige lov blev vedtaget med virkning fra og med 1982. I den forbindelse skal jeg da sige til hr. Glistrup, at han har fuldstændig ret i, at der er en fejl i teksten. Jeg har også forstået, at jeg kan få støtte til et ændringsforslag på det punkt.

Jeg vil gerne understrege i forbindelse med den henstilling til kommunerne om at nedsætte promillerne, som blev udsendt, at det ikke alene er et spørgsmål om, hvor mange kommuner der har fulgt henstillingen, men også er et spørgsmål om, hvordan virkningen har været dér, hvor man ikke har fulgt henstillingen. Jeg mener, at vi nu har konstateret en række tilfælde, hvor de gennemsnitsbetragtninger, som ministeren og hans parti plejer at argumentere med, vil blive et meget dyrt bekendtskab for mange husejere.

I øvrigt har det, som flere har været inde på, altid været CDs opfattelse, at virkningen af grundskatterne skal være mindst mulig, og hvis vi en dag får opfyldt vort principielle ønske, nemlig en total afskaffelse af grundskatterne, ja men så kan jeg også se, at der ikke er behov for forslaget her, fru Aase Olesen.

Det var næsten rørende at høre ministeren sige, at vi har sagt farvel til den nære fortid. Jeg vil godt understrege, at det gjorde skatteministeren og hans regering allerede for næsten 3 måneder siden, da valget blev udskrevet.

Hr. Bakholt taler om at slingre, og jeg kan godt se, at dér må hr. Bakholt vide, hvad han taler om, specielt med hensyn til fradrag og måske allermost med hensyn til rentefradrag. Jeg tror ikke, der behøver være nogen tvivl om, hvordan vores holdning har været til det spørgsmål.

Jeg vil gerne rette fru Aase Olesen. Det var forkert, at det var med CDs tilslutning, de ting blev indført; det ved fru Aase Olesen også godt. Hun kan sige, at vi bare kunne have væltet regeringen dengang, selvfølgelig kunne vi det, men vi var imellem to forlig, det ved fru Aase Olesen også, derfor holder det argument efter min opfattelse ikke.