

[Hagen Hagensen]

årrække afskaffede retten til at fratække ejendomsskatter, erklærede det konservative folkeparti, at vi med alle midler ville søge at få genindført retten til at fratække ejendomsskatter. Med baggrund i det, der skete dengang, er det vel rimeligt, at det er CD, der rejser sagen her i tinget. Jeg skal blot sige, at vi naturligvis vil gå ind for forslaget. Jeg skal bede CD om at læse i Det nye Testamente, Lukas, kapitel 15, vers 7.

Ivar Hansen (V):

Det er selvfølgelig nok stedet, men næppe tiden at indlede en større debat om genindførelse af fradragsret for ejendomsskatter, men vi synes, det er glimrende, at centrum-demokraterne med dette lovforslag har rejst den debat her i folketinget igen. Det skal partiet have tak for. Vi kan fuldt ud støtte det forslag, der foreligger; det kan næppe komme som nogen overraskelse, for vi stemte imod bortfaldet af denne fradragsret.

Hr. Bakholt brugte udtryk som uanstændigt og slingrekurs og talte om et socialdemokratisk orkester. Jeg vil sige til hr. Bakholt, at det uanstændige bestod såmænd i, at socialdemokratiet fik et flertal for at afskaffe denne fradragsret.

Jeg er selvfølgelig godt klar over, at indenrigsministeren udsendte en bøn eller et cirkulære til kommunerne, da loven var blevet vedtaget sidste sommer, hvori regeringen gav udtryk for, at man håbede, at kommunerne ville udskrive en grundskyldpromille, der betød, at man fik det samme provenu, og at bortfaldet af fradragsretten ikke skulle medføre forøgede ejendomsskatter til kommunerne. Ministeren er godt klar over, at ikke alle kommunerne har fulgt den henstilling. Det viser adskillige avisartikler i øvrigt også. Jeg står her med et udklip fra Dagbladet fra den 28. januar i år, som påviser ejendomsskatte-stigninger helt oppe omkring de 100 pct. Det er selvfølgelig 17. alm. vurdering, der spiller ind her, men det er også i høj grad det forhold, at vi nu begynder afviklingen af fradragsretten for ejendomsskatter. Vi så meget gerne, at denne fradragsret blev indført igen.

Jeg lagde selvfølgelig mærke til, at skatteministeren havde nogle overvejelser i den anledning og sagde, at der eventuelt var et lovforslag undervejs, som ville have den hensigt at regulere kommunernes rammer og

muligheder for at udskrive primærkommunal grundskyld. Man skal ikke være nogen stor spåmand for at regne sig frem til, at det nok bliver et lovforslag, der kommer til at operere med en bund, således at kommunernes hidtidige hævdundne ret til ikke at udskrive primærkommunal grundskyld bliver fjernet. Jeg røber ej heller nogen hemmelighed ved at sige, at man ikke skal regne med venstres deltagelse i noget sådant.

Vi er nemlig enige med forslagsstillerne og med hr. Bollmann i det, der står i bemærkningerne, at det principielle ønske er en fuldstændig afvikling af grundskatterne over en periode. Man kunne ønske, der var et flertal i folketinget, der ville gå ind herpå.

Men indtil det kan blive tilfældet, vil jeg gerne gøre opmærksom på det, vi tidligere har sagt om at indføre en regel om primærkommunernes mulighed for at differentiere den primærkommunale grundskyld - ved en opdeling på forskellige ejendoms-kategorier: landbrugsjord, parcelhuse, sommerhusgrunde, ubebyggede grunde osv., idet man inden for disse kategorier kan operere med en forskellig promillesats. Jeg tror, jeg tør sige, at vi fra venstres side vil spørge folketinget, om det ikke var en af de muligheder, vi burde indføre i lovsform.

Vi er tilfredse med, at forslagsstillerne har bragt denne sag frem. Vi kan godt være realistiske og sige, at der næppe er de store muligheder for at samle et flertal, men jeg synes, det under alle omstændigheder er nyttigt med en fornyet debat under indtryk af det, der er sket i kommunerne, siden loven blev vedtaget sidste sommer.

Glistrup (FP):

Også på dette punkt af dagsordenen tillader fremskridtspartiet sig at være uenigt med skatteministeren. Den psykologiske mekanisme bag denne uærbødighed er, at vi simpelt hen ikke tror på, at skatteministeren har den fornødne styrke, som kræves af ham, hvis hele denne filosofi med at storme alverdens fradragskanser hos borgerne skulle holde. Modstykket var jo, at man benyttede det derved indvundne provenu mere varigt til at give skattelettelser på andre punkter, sådan som f.eks. skatteministeren foregøglede i forbindelse med behandlingen i maj-juni sidste år af forslaget om afskaffelse af fradragsret-