

[Glistrup]

særlig befordrende for at få folkestyret til at fungere.

Hr. Bernhard Baunsgaard kunne ikke lide, at man kan føre underskud tilbage til et eller flere af de tidligere år. Det er selvfølgelig en teknisk detalje, som man kan klare på den ene eller den anden måde, men hvis man f. eks. har et underskud på 100.000 kr., der skal tilbageføres, og man i et tidligere år har haft en positiv indkomst på 40.000 kr., så bliver det nødvendigt også at bruge et andet år, hvor man måske har haft en indkomst på 50.000 kr. Så har man spist de 90.000 af de 100.000 kr. På den måde bliver det nødvendigt med flere år. Der er ikke noget særlig skattetæneragtigt eller besværligt i den formulering. Der kan tænkes situationer, hvor underskuddet er så lille, at det kan modregnes i et enkelt tidligere år, men det kan også tænkes, at der skal bruges flere år.

Det gælder efter den gældende underskudsremførselsadgang efter ligningslovens § 15, som vi sammen med de radikale var med til at udvide til 5 år i sin tid – efter at vi havde fremsat forslaget 3–4 gange. Den socialdemokratiske regering blev ved med at holde fast ved, at det kun var i 2 år, man ville tillade fremførsel. Fremskridtspartiet kom igen og igen og sagde, at man skulle kunne føre et underskud frem i 5 år, og så bøjede socialdemokraterne sig, da man havde fået de saglige argumenter frem.

På samme måde går jeg da også ud fra at socialdemokraterne vil bøje sig her, når de efterhånden har set de saglige argumenter. Den historiske baggrund er i allerhøjeste grad noget, der kan tilskynde os til at fortsætte med at fremføre synspunkterne på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 12) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Genindførelse af fradrag for ejendomsskat af ejerbolig).*

[Af Bollmann (CD) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 17. Fremsat 14/1.82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

### Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):

Lovforslaget går ud på at ophæve den ændring af ligningsloven, der blev vedtaget her i folketinget den 4. juni 1981, hvorefter fradragsretten for ejendomsskatter for ejerboliger og for private byggegrunde bliver afviklet over årene 1982–1985.

Hr. Bollmann er blandt forslagsstillerne, og man kan sige, at det er tredje akt af en udvikling, der startede, dengang hr. Bollmann var med til at lave et udkast til et forlig, hvori denne ændring af ligningsloven indgik. Den fortsatte, da hr. Bollmann og hans parti ikke kunne fastholde deres tilslutning til denne ændring, men dog måtte se den vedtaget. Og den afrundes nu – jeg går ud fra mere af symbolske grunde end egentlig i forventning om, at man skulle få medhold – med fremsættelsen af dette forslag.

Hr. Bollmann og de øvrige forslagsstillere begrunder forslaget med, at den forudsætning, der blev lagt til grund for afviklingen af fradragsretten, nemlig at primærkommunerne nedsætter deres grundskyldpromiller i takt med nedsættelsen af den amtskommunale grundskyld – eller mere præcist udtrykt forudsætningen om, at man skulle prøve at holde et i kroner uændret provenu af den primærkommunale grundskyld, hvilket man henstillede til kommunerne – ikke er opfyldt.

En opgørelse over udskrivningen af grundskyld i 1982, som nu foreligger, viser, at de samlede budgetterede grundskyldindtægter til primærkommunerne fra 1981 til 1982 kun er steget 2 pct. Det er et udtryk for, at regeringens henstilling – og dermed en af forudsætningerne i forbindelse med det forligskompleks, der lå fra sidste forår – i det store og hele er blevet fulgt.