

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

Den væsentligste indvending er efter min opfattelse, at forslaget, som hr. Glistrup rigtigt gættede det, ikke vil komme de grupper, der har mest behov for noget sådant, til gode modsat det forslag, vi lige har diskuteret. Dertil følger sig, at en permanent ordning af denne karakter, og for så vidt også en midlertidig, er forbundet med meget store administrative omkostninger ved rettelse af personlige indkomstopgørelser fra tidligere år.

Min samlede bedømmelse er altså, hvilket vil være meget overraskende for hr. Glistrup, uændret i forhold til behandlingen i fjor af det tilsvarende forslag. Jeg skal opfordre folketinget til at afvise forslaget.

**Bakholt (S):**

Mine betragtninger er nogenlunde parallelle med skatteministerens. Vi kender jo forslaget fra tidligere behandlinger. Vi havde det sidst til behandling i oktober måned 1981, og ved den lejlighed afviste jeg forslaget på den socialdemokratiske gruppes vegne, og det gør jeg igen. Vi har den opfattelse, at forslaget ikke løser de problemer, vi står over for, og at det giver en masse administrative problemer. Derfor må vi afvise forslaget én gang til.

**Hagen Hagensen (KF):**

Modsat ministeren og hr. Bakholt er vi indstillet på at se meget på dette forslag. Det har vi sagt før, og jeg kan i øvrigt henvise til, hvad hr. Gammelgaard på mine vegne sagde, sidste gang forslaget var til drøftelse her i tinget.

**Anders Andersen (V):**

Jeg skal på dette tidspunkt nøjes med at henvise til, hvad mit partis ordfører sagde ved sidste behandling, den 30. oktober 1981 - det står i Folketingstidende 1981-82, 1. samling, sp. 1568 ff. Der gav vi udtryk for en vis interesse for at se på forslaget.

**Ove Jensen (FP):**

Den væsentligste årsag til de mange problemer, der i uhyggelig høj grad præger hverdagen med de mange tvangsauktioner, betalingsstandsninger, virksomhedslukninger, gældsætning, arbejdsløshed og reallønsfald, er, at såvel lønmodtagere som virksomhedsindehavere skal aflevere over halvdelen af

deres indtjening til skattevæsenet. Det er her, vi har roden til alle de problemer, vi står med, og derfor kan disse problemer kun løses ved at nedsætte skatetrykket.

Igennem mange år har socialdemokratiet og dets forligspartier gennemført en skatte-lovgivning, der systematisk har bragt landbruget og industrien på fallittens rand. Man erkender omsider fra disse partiers side, at man er gået for vidt i skatteflåningen, og man forsøger nu at hjælpe de hårdest ramte ved bl.a. indførelse af en negativ indkomstskat; det er lige blevet behandlet her.

Forslaget går ud på, at folk i stedet for at trække underskud fra i de kommende 5 års indtægt skal kunne vælge at få fradraget i de sidste 5 års indkomst og få den for meget betalte skat tilbage med det samme.

Hvis man ser på fordele og ulemper ved dette forslag og ved regeringens forslag om en negativ indkomstskat, ser man, at fremskridtspartiets forslag klart er det bedste. Der er mange, også af dem, som er i økonomiske vanskeligheder, der ikke bryder sig om at få udbetalt negativ indkomstskat; de føler, at det er mere naturligt at få den skat tilbagebetalt, som de selv har indbetalt i de år, hvor de havde overskud.

En fordel mere ved dette forslag er, at det gælder for alle, som har underskud. Regeringens forslag skal derimod kun gælde for landmænd.

En hurtig gennemførelse af dette forslag vil kunne redde mange virksomheder, der står foran lukning, og herved kan der naturligvis bevares i tusindvis af arbejdspladser. Årsagen til, at virksomhederne ikke har kunnet konsolidere sig tilstrækkeligt i deres gode år, er netop, at indkomstskatten har halveret deres indtjening, og derfor er det helt naturligt, at det offentlige deltager i underskuddet ved tilbagebetaling af de skatter, der i virkeligheden er betalt under urigtige forudsætninger i de foregående år.

En gennemførelse af dette enkle og forståelige forslag vil overflødig gøre en masse af de udviklede hjælpeforanstaltninger, der nu findes, og som er så bureaukratiske udformede, at mange almindelige mennesker ude i landet simpelt hen ikke kan finde ud af, hvordan de skal få del i disse midler. Forslaget er enkelt og forståeligt, og det vil være den saltvandsindsprøjtning, der kan sætte liv