

[Anders Andersen]

skal man i øvrigt forholde sig, hvis man ikke har brugt nogen afskrivninger, fordi man havde underskud i 1980 og i 1981? Kan man få lov til så at gøre det om og tage afskrivninger med ind i billedet, hvilket ville være naturligt i et sådant tilfælde?

Så vil jeg gerne i udvalget have undersøgt nøjere, hvad der ligger i begrebet, at varelagernedskrivninger ikke kan bruges. Jeg tror, der er et behov for, at vi ligesom får undersøgt, hvad det egentlig dækker over. Men det er nok bedst at gøre det under udvalgsbehandlingen.

Jeg er ikke sikker på andet, end at det er en fornuftig løsning, at man tager 1981 og 1982 og samtidig kan trække underskuddene i årene, der ligger forud, fra. Derved får man i virkeligheden også 1980. Hvis man nu gik tilbage til 1980 og brugte det som udgangspunkt, fik man også det med ind i billedet og også de 3 år, der ligger forud, så det tror jeg ikke er det store problem.

Problemet er i og for sig mere, hvor hurtigt man kan få gennemført dette lovforslag. Jeg har lagt mærke til, at man mener, at man skal indsende ansøgninger i forbindelse med selvangivelser. I så fald vil det vel blive nødvendigt at forlænge fristen for indsendelse af selvangivelser, for ellers bliver det svært for økonomikonsulenter og revisorer at nå at få disse ting beregnet.

Men det er en række ting, som man må prøve at se på i udvalget. Jeg kan i hvert fald for venstres vedkommende tilsige en hurtig og velvillig behandling med de bemærkninger, jeg her har fremsat.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti er ikke på nuværende tidspunkt i stand til at sige, om vi kan støtte dette forslag eller ikke. Sagen er, at vi nægter at se det som et rent skattepolitisk forslag. Vi ser det som et led i en landbrugs politik, og derfor vil vi se det i sammenhæng med regeringens øvrige initiativer for at rette op på landbrugets vilkår.

Desværre har vi ikke set meget fra regeringens side endnu. Vi har set nogle brokker, indekslån, negativ indkomstskat m.v., men en samlet landbrugspolitik, der gør det muligt at foretage en samlet vurdering af virkningerne både for hele samfundsøkonomien og for den enkelte landbruger, har vi ikke set. Der-

ved bliver det meget vanskeligt at vurdere de enkelte brokker og bedømme, om denne anvendelse af midlerne er den bedste på såvel kort som lang sigt.

Vi har nu talt om landbrugets krise meget længe. Det må være på tide, at regeringen kommer med et samlet oplæg til diskussion. Hvis det ikke kommer i den nærmeste fremtid, må vi overveje at søge at få det frem gennem en forespørgselsdebat.

Om det konkrete forslag skal jeg sige, at ministeren har haft en heldig hånd. Hvis et forslag af denne art bør indgå i en kriseløsning for landbruget, bør det i det store og hele være i den foreliggende udformning, især fordi hjælpen er så målrettet, som det er tilfældet.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at rejse det spørgsmål, om forpagtningsafgifter ikke burde ligestilles med renter, men det kan vi jo se på i udvalget.

Glistrup (FP):

Hvis der var ytringsfrihed for ministre her i landet, ville skatteministeren utvivlsomt udtale om dette forslag, at det skatteteknisk set er noget værre juks. For det er jo således, at når et forslag som dette skal til at fungere ude i det praktiske liv, vil det så ganske klart blive efter melodien: de gode græder, og de onde ler. Det er helt oplagt, at de, der vil få de store fordele af det, i virkeligheden ikke er folk, der reelt er landbrugere; det er folk, der måske på statusdagen ejer 1 pct. af et landbrug, eller hvad de nu kan gøre, og så i øvrigt har nogle gevaldige andre indtægter. Det er godsejere, som har vældig store interesser andre steder og de fornødne likviditetsmuligheder, mens derimod de, som man tilsyneladende tænker på, og som vi har hørt f. eks. den konservative og venstres ordfører tale om, er folk, der for det første ikke har haft råd til at betale renterne og derfor falder udenfor, for hvem for det andet de 15.000 kr. virker som en ganske væsentlig begrænsning, og som for det tredje slet ikke kan finde ud af at få udfyldt alle de skemaer og formularer, som skal være inde på et meget tidligt tidspunkt. Hvis de ikke er der med alle de formalitetskrav, som lovteksten stiller, falder hammeren, og så får de ikke en disse udbytte af dette forslag.