

[Stavad]

bestræbt sig på at indlægge sådanne begrænsninger, at beløbene målrettes mest muligt og misbrug undgås. Det mener vi sikres ved, at loven kun omfatter landbrug og er af helt midlertidig karakter for 1981 og 1982, at der er indlagt klare begrænsninger for afskrivninger m.v. svarende til ligningslovens § 28, altså maksimalt 10 pct. afskrivning på driftsmidler, maksimalt 2 pct. på bygninger, ingen investeringsfondshenlæggelser og reguleringer for varelagerne afskrivninger, at udbetalinger tager deres udgangspunkt i nettorenterne, altså skal renteindtægterne forlods modregnes i renteudgifterne, og at der af administrative grunde er et bundfradrag på 15.000 kr.

Endelig er der en bestemmelse om, at renterne skal være forfaldne det pågældende indkomstår og betalt inden ansøgningsfristens udløb. Her er jeg enig med skatteministeren i, at vi må have en vis sikkerhed for, at vi ikke udbetaler beløb til landmænd, som står umiddelbart foran en konkurs, og derfor mener jeg også, det er rigtigt at opstille som forudsætning for, at beløbene kan udbetales, at renterne er betalt.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om han mener, at § 1 er tilstrækkelig klart formuleret, om der ikke skal en præcisering ind om, at landbruget skal udgøre en betydelig del af den skattepligtiges aktivitet for at kunne komme ind under lovens bestemmelser.

Sluttelig vil jeg godt erindre om, at vi med denne lovgivning yder et væsentligt likviditetsmæssigt bidrag til løsning af den kriseramte landmands problemer, men samtidig gøre opmærksom på, at beløbet ikke er et skattemæssigt provenutab på længere sigt; for de flestes vedkommende vender det tilbage igen som skatteindtægter på et senere tidspunkt.

Lovforslaget løser et af de problemer, som renteskatteordningens gennemførelse ville løse mere permanent; også derfor håber jeg, at det vil blive muligt senere at gennemføre denne skattereform.

Sluttelig skal jeg på socialdemokratiets vegne give tilsagn om en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg har det som Jeppe i baronens seng: drømmer jeg, eller er jeg vågen? Her er for

en gangs skyld et lovforslag fremsat af skatteministeren, om hvilket vi kan sige: det var dog ret godt, det kom. Det er vi ikke vant til. Derfor vil jeg gerne sige – og det er en af de gode ting, der skal siges her – at skatteministeren har gjort ret i at fremsætte dette lovforslag.

Jeg skal ikke gå ind på lovforslagets enkeltheder, men sige, at det er ganske givet, at der er behov for, at landbruget får den hjælp, der kan ligge i lovforslaget. Jeg vil føje til, at der også er erhverv uden for landbruget, der har akkurat det samme behov, og det må vi se på i løbet af meget, meget kort tid. Men der er et akut behov; derfor skal vi også se at få en lovgivning af denne art igen, og vi vil gå meget positivt ind i et udvalgsarbejde for at søge at nå frem til et resultat, som jeg håber kan blive lidt klarere – jeg skal ikke stå og sige bedre end dette, men der er en del ting, som der må ses på.

Bl. a. vil jeg nævne, at jeg tror, det vil være en god ting, om man i stedet for at vælge årene 1981 og 1982 valgte årene 1980 og 1981. Vi har for 1980s vedkommende et opgørelsesgrundlag, vi kan gå ud fra, og det kommer forholdsvis snart for 1981s vedkommende, og vi undgår måske en del af de ting, der er beskrevet heri: hvor besværligt det kan være for visse landbrugere, ikke mindst dem med sommerregnskab, at få klaret forholdene netop på det tidspunkt, hvor det helst skulle gøres.

Jeg vil til udvalgsarbejdet gemme spørgsmålet om, hvorvidt de 40 pct., der er tale om at man skal betale tilbage, er de rette, og om 15.000 kr. er det rette beløb, man skal bære selv af nettorenteudgifter. Det kan vi se på alt sammen.

Men der er en ting, der bekymrer mig noget, og det er, da denne lovgivning skulle være til hjælp for landbrugere, om det er for stærkt et krav at stille, at de skyldige beløb skal være betalt. Der kan være akkurat lige så stort et behov for at hjælpe, selv om beløbene ikke har kunnet betales. Det er jo ikke alle, der har en kassekredit i et pengeinstitut, hvor de kan få ført den skyldige rente på. I bemærkningerne siger man, at der skal være plads til det inden for maksimum. Det er også et forhold, vi må se på, for mange gange kan der netop være tale om, at der ydes kortvarige lån til at betale skyldige renter med, der bliver trukket på kontoen. Der kan