

[Grethe Kindberg Jørgensen]

81 og L 82. Lovforslag nr. L 80 må betragtes som en følgelov af disse. Udvalgsarbejdet om lovforslagene nr. L 81 og L 82 er derfor afgørende for behandlingen af dette lovforslag, hvorfor CD ikke kan give noget konkret tilsagn om at støtte lovforslag nr. L 80.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører, fru Janne Normann, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne give principiel tilslutning til lovforslaget.

Jeg skal på hendes vegne sige, at der er konkrete bestemmelser i lovforslaget, som vi gerne vil se nærmere på.

Og angående SFs ordførers milde bebrejdelser mod det radikale venstre vil jeg blot sige, at dem må vi jo se at leve med.

Hvad angår tilslutning til en skattereform, må jeg notere mig, at hvis vi skulle afvente en skattereform, kunne dette ikke sættes i værk før 1984. Det går jeg ud fra heller ikke er SFs ønske.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg skal blot sige, at hvad angår dette forslag er det klart, at det helt må afhænge af, hvordan det går med de to forslag, der var til behandling for lidt siden. Hvis ikke de ting, som jeg nævnte er helt nødvendige, kommer i orden i forbindelse med de to foregående lovforslag, kan vi ikke fra VS' side stemme for dette lovforslag – og omvendt.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg kan vist nøjes med at takke for en i virkeligheden meget positiv modtagelse af dette lovforslag, endog en modtagelse, der er mere positiv, end det måske umiddelbart fremgik af ordførernes stemmeføring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

65 Ft

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Ændringer som følge af lov om lån til betaling af ejendomsskatter).

(Lovforslag nr. L 39. Fremsat 20/1 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Egon Jensen (S):

Det er ved at være de korte bemærknings tid, og det forstår man efter den lange dagsorden.

Dette lovforslag er en konsekvens af det lovforslag, som indenrigsministeren tidligere har fremsat om lån til betaling af ejendomsskatter for en vis personkreds. Da indenrigsministerens forslag udvider kredsen til andre ejendomme end enfamilieshuse, er det nødvendigt, at der foretages en fordeling af de skatter, der falder på den retmæssige persons andel af skatterne i en ejendom, der er blandet. Det drejer sig om to- eller flerfamilieshuse eller blandede erhvervs- og beboelsesejendomme samt landejendomme, og lovforslaget pålægger vurderingsmyndighederne denne opgave. Fordelingen kan påklages til tilsynsråd og landsskatteret. Det er et godt forslag, et konsekvensforslag, og det kan jeg på mit partis vegne anbefale til hurtig behandling.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg tror, jeg tjener tinget bedst ved at sige: ligeså.

Ivar Hansen (V):

Vi betragter lovforslaget som en teknisk følgelovgivning, som vi umiddelbart kan tilslutte os.

Rahbæk Møller (SF):

Dette er et rent teknisk lovforslag, som vi naturligvis kan støtte. Jeg vil dog sige, at jeg er en lille smule overrasket over, at det overhovedet er nødvendigt at fremsætte det, fordi