

[Lissa Mathiasen]

fremskaffet, der vil kunne sikre, at der bliver øget boligbyggeri, og at der kan komme hjælp til landbruget, altså en plan, der vil sikre mere beskæftigelse og samtidig sikre, at der kan fastholdes en reel købekraft af de fremtidige pensionsudbetalinger.

Jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne anbefale dette lovforslag.

#### Stetter (KF):

Lovforslaget er en konsekvens af de to forudgående lovforslag, og der er tale om rent tekniske ændringer. Så vidt jeg kan skønne, har de implicerede parter på markedet næppe haft tid til at udtale sig om forslagene, og vi vil gerne afvente disse udtalelser. I øvrigt er vi ikke særlig interesseret i at gennemføre det tekniske.

Vor holdning til lovforslaget afhænger af, hvilken holdning vi indtager til hovedforslaget.

#### Fogh Rasmussen (V):

Der er tale om ændringer af lovgivningen i konsekvens af de to forslag, vi behandlede under det foregående punkt, og derfor er det klart, at den holdning, vi måtte have til dette forslag, skal ses i lyset af de bemærkninger, som jeg fremførte under de foregående punkter på dagsordenen.

Der er i hovedsagen tale om rent tekniske ændringer, og man kan sige, at hvis det skal være muligt for forskellige institutionelle investorer at placere midler i indeksobligationer på et helt frivilligt grundlag, er det naturligvis meget fornuftigt, at det rent teknisk også er muligt at gøre det i henhold til lovgivningen.

Det er imidlertid alt sammen ting, som vi vil undersøge nærmere i udvalget, og som sagt må stillingen til dette lovforslag ses i sammenhæng med indstillingen til de to lovforslag, vi behandlede tidligere i dag.

#### Rahbæk Møller (SF):

Ved behandlingen af dette lovforslag er det naturligt at se tilbage til november, da regeringen blev væltet på en plan med langt mere indhold end det, der nu foreligger. Der var dengang tale om, at forsikringsselskaber, pensionskasser m.v. ved lov eller aftale skulle forpligtes til at investere i indeksslån til landbrug og byggeri. Der var dengang tale om, at

40 pct. af nyinvesteringerne, der var skønnet til ca. 12 mia kr., skulle placeres på denne vis, og det tal gælder selvfølgelig også et skøn over behovet.

Det, der nu foreligger, er, at de pågældende institutioner får lov til at købe indeksobligationer. Økonomiministeren har fortalt, at han forventer en aftale med dem om en vis afsætning, og at han ydermere forventer, at denne afsætning plus det, der kan afsættes på det frie marked, tilsammen vil nå det hidtil nævnte beløb på de 12 mia kr. Det må vi så håbe er rigtigt. Vi havde følt os tryggere, hvis regeringens oprindelige plan var gået igennem, eller hvis vi kunne have fået gennemført en skattereform før denne reform, for så skulle både forsikringsselskaber og pensionskasser nok købe indeksobligationer. Det var som bekendt ikke muligt.

Jeg skal ikke rette den store kritik mod regeringen i denne sag. Så vidt jeg kan vurdere, har den rent faktisk foretaget sig det, der var muligt. Men jeg synes, der hviler et tungt ansvar på de radikale, der hidtil har sørget for, at denne vigtige reform skal påbegyndes under så stor usikkerhed. Jeg vil tilføje, at ansvaret bliver endnu større, hvis det viser sig, at de radikale endnu en gang ikke tør lægge ryg til en skattereform, så hele reformen viser sig i det lange løb at blive ret meningsløs.

Afslutningsvis skal jeg sige, at SF naturligvis ikke vil modsætte sig det salg til de skattefrie institutioner, som der under de nuværende forhold kan blive tale om. Vi vil støtte forslaget.

#### Thorndahl (FP):

Da mit partis ordfører, hr. Barsøe-Carnfeldt, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på hans og mit partis vegne dels henvise til vores principielle bemærkninger, som vi gjorde under behandlingen af L 81, dels uderstrege, at vi som et liberalt parti intet har imod at give forsikringsselskaberne og pensionskasserne mulighed for at købe indeksregulerede obligationer, hvis de da selv vil det.

#### Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

Angående lovforslag nr. L 80 skal jeg bare kort sige, at CD vil afvente udvalgsbehandlingen af de to foregående lovforslag, nr. L