

**[Økonomiministeren]**

hvordan skaffede vi pengene? Til gengæld drejer hele lovgivningen sig jo i meget høj grad om debitorsiden, så vil man længere ned i det, er det netop det, man formentlig skal i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg har et enkelt spørgsmål til økonomiministeren efter denne besvarelse.

Jeg forstod på økonomiministeren, at det i virkeligheden ville være overordentlig positivt for betalingsbalancen at få gennemført denne finansieringsreform med indeksslån. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad det egentlig er for en regnebog, økonomiministeren her har taget i anvendelse. Jeg har forstået det sådan, at det, det drejer sig om, er, at mennesker skal bruge færre penge til at bo for, altså at begyndelsesydelserne skal sættes ned netop i de år, hvor man som ung har brug for mange penge til andre ting. Man skal altså bruge færre penge til at bo for, og så får ministeren det til, at man skal bruge flere penge til at bo for og derved får mindre råd til at købe varer i udlandet f.eks. Jeg kommer til det modsatte resultat: når man bruger færre penge til at bo for, bruger man flere penge til at købe varer i udlandet for.

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg skal blot svare på et par spørgsmål.

Hr. Stubkjær Pedersen spørger, hvordan man vil få en gældsafløsning med indeksslån, om der skal være forhandling om det. Det skal der ved alle frivillige ordninger, og denne ordning har ikke indbygget tvangselementer, og derfor skal der en forhandling til; men kan der komme en økonomisk sund bedrift ud af det, vil efterstående prioritetshavere sikkert også være interesseret i det.

Og med hensyn til dette forslag vil jeg sige, at bliver det ikke gennemført, er der et tilbud mindre til de landmænd, der har vanskeligheder.

Til hr. Fogh Rasmussen vil jeg sige, at jeg har nævnt flere andre initiativer, vi arbejder med for at støtte landbruget. Dette er altså ét led af mange. Vi forhandler det landbrugs-specifikke indeks med landbrugets organisationer i øjeblikket. Det skal ses i forbindelse med reguleringsfonden, som altså også indgår i de forhandlinger. Jeg skal derfor ikke

lægge mig fast på noget i dag, men stadig udtale håbet om, at vi får et selvhjulpent landbrug.

**Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):**

Regnestykket er meget simpelt, idet man har et antal mennesker, der bor et sted, og hvis det samme antal kommer til at bo billigere, er det rigtigt, at der bliver nogle penge tilovers til noget andet. Men derudover – og det er det, der er hele meningen med denne reform – skal der bygges nogle flere boliger, og det betyder, at flere kommer til at bo. Masser af unge mennesker, der i dag bor hjemme hos forældrene eller rundt om på værelser, og som ikke kan få boliger, fordi de ikke har råd til det, vil nu kunne få råd til det, og det er netop efterspørgslen fra dem, der i høj grad retter sig mod udenlandske varer.

Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at jeg startede med at sige, at man kan sikkert ikke sige så forfærdelig meget om de betalingsbalancemæssige virkninger af dette, men er der nogle, er der i hvert fald også nogle, der går i den anden retning end den, hr. Fogh Rasmussen nævnte.

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Til hr. Dræbye og hr. Thorndahl: lejeres overtagelse af beboelsesejendomme til andelsboliger og opførelse af lægehuse er ikke noget, vi bevidst har udeladt. Vi har netop for at sikre, at der var et rimeligt kursniveau på obligationerne, sagt: nu vil vi i starten prøve at begrænse antallet af formål, vi giver til, men jeg tror, vi må kunne snakke om det.

Jeg vil godt svare på de tre grundlæggende spørgsmål, der blev stillet til mig af fru Agnete Laustsen.

For det første sagde fru Agnete Laustsen, at der var tale om stavnsbånd. Det er der ikke. Der er tale om endnu et tilbud til de mennesker, der vil gå i gang. Enhver kan på et hvilket som helst tidspunkt fortryde, dvs. gå ud og købe obligationer, indfri sit indeksslån og optage et traditionelt lån. Der ligger altså ikke nogen binding i det.

Der er også simpelt hen et afdrag på 4 pct. om året af det reelle lån, og derfor sker der ret hurtige afdrag, så jeg kan ikke se, at man er bundet. Huset vil fortsat kunne sælges, men man får ikke nogen inflationsgevinst.