

[Dræbye]

altså, og nu er det så også sagt. For den del af andelsboligbyggeriet, som drejer sig om lejernes overtagelse af udlejningsejendomme på andelsbasis, er for mig at se helt oplagt at medtage i denne form for finansiering.

Hr. Kalnæs spørger mig: hvorfor det frie marked og hvorfor nu? Jeg synes, spørgsmålet er forkert formuleret, for det, der for det radikale venstre må være hovedsynspunktet, er, at vi som tilhængere af et frit kapitalmarked mener, at der skal være særlige begrundelser for ikke at vælge det, og sådanne særlige begrundelser for ikke at vælge det har hr. Kalnæs ikke præsenteret.

Jeg skal måske i den anledning gøre en enkelt bemærkning om skattearbitrageproblemet. Det er ikke sådan, at en låntager kan optage lån i sit hus med fuldt skattefradrag for derefter at købe indeksobligationer for dem på en sådan måde, at det umiddelbart øger statens indtægtstab i form af rentefradrag, for han kan ikke optage lånet hos en skattefri långiver, og hvis det er en skattepligtig långiver, opstår der ikke det problem, hr. Kalnæs omtaler. Derfor er der ikke noget, der taler for, at omfanget af skattearbitragen i forhold til det, vi kender til, vil blive øget. Den mangel på symmetri i beskatningen af renteindtægter og renteudgifter, vi har, bliver for så vidt hverken større eller mindre af indekslånene.

Så har jeg en bemærkning til hr. Fogh Rasmussen. Det er jo sådan, at hr. Fogh Rasmussens ordvalg bliver mere blomstrende kritisk, når han ikke selv rigtig tror på det, han siger. Han talte om indekslån, som om det var noget, fanden havde skabt, og derfor synes jeg, det kan være rimeligt at gøre hr. Fogh Rasmussen opmærksom på, hvad han skrev i Information den 30. april 1981. Der står i et bestemt afsnit af den artikel, hr. Fogh Rasmussen skrev, følgende:

»Er disse forudsætninger til stede, er der til gengæld visse fornuftige skattepolitiske, boligpolitiske og fordelingspolitiske perspektiver i indeksfinansiering.«

Jeg gør opmærksom på, at af de fire forudsætninger, som hr. Fogh Rasmussen omtalte, er de to opfyldt med et eksisterende forslag, og den tredje er delvis opfyldt. Den drejer sig om, hvorvidt man helt kan afskaffe subsidierne i boligbyggeriet. Den sidste hænger sammen med en skattereform, og det var måske det bedste, at man tog en forhandling

om at få en sådan skattereform gennemført, gerne med venstres medvirken.

Men hvis venstre vil erklære, at man da gerne vil være med til at forhandle om de forudsætninger, som hr. Fogh Rasmussen ønsker opfyldt for at være med til at indføre indekslån, sådan at det er opfyldelsen af forudsætningerne, der er det afgørende, må jeg sige til hr. Fogh Rasmussen, at så er det en forkert melding, han har givet her i dag, så er det ikke overensstemmende med det, som han sagde i sin tale her i første omgang.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg værdsætter meget den interesse, som hr. Dræbye nærer for de artikler, jeg skriver. Men når hr. Dræbye nu er så omsorgsfuld at citere dele af artiklen, synes jeg, han skulle gøre det fuldt ud ved at citere de væsentlige betingelser, der var stillet op som forudsætning for konklusionen. De var netop, at indekslånenes stigende ydelser skulle have lov til at slå fuldt igennem, der skulle være tale om fuldstændig frivillighed, og der skulle være tale om fuldstændig fri omsætning på et frit marked.

Hr. Dræbye har ret i, at en del af regeringens forslag går ud på frivillige indekslån med indeksobligationer afsat på et fuldstændigt frit marked, og da sagde jeg netop på venstres vegne, at vi i og for sig ikke har noget imod at tilbyde dem på frivillig basis på et frit marked. Men det, som vi har noget imod, og det, som jeg skrev i den pågældende artikel, var, at der så bliver bygget alle mulige kunstgreb ind, som forhindrer ydelsernes stigning i at slå fuldt igennem inden for boligsektoren og medfører en mærkværdig konstruktion af en reguleringsfond i forhold til landbruget.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Jeg kan måske konstatere, at det skyldes min uopmærksomhed, at hr. Fogh Rasmussen ikke stillede tingene op sådan i første omgang, at det drejer sig om at få opfyldt nogle forudsætninger for indførelse af indekslån, og så er venstre indstillet på at forhandle om dem, for jeg synes, at de forudsætninger, som hr. Fogh Rasmussen stiller