

[Fogh Rasmussen]

ventes at udligne midlertidige differencer, navnlig indtil der er sket en opbygning af den særlige reguleringsfond.

Jeg har egentlig svært ved at se, hvilken støtte og hjælp til landbruget der ligger i, at man selv skal betale dette gilde, for det er jo reelt det, der står i forslaget. Hvis man overheadet kan tale om hjælp i denne forbindelse, indebærer det altså, at staten skal indskyde milliardbeløb i fonden, men der står her, at det ikke er situationen, og det er det samme som at sige, at landmændene selv skal betale gildet. Det vil jeg gerne have landbrugsministeren til at bekræfte.

**Kalnæs (SF):**

Jeg vil først tage fat i en af de ting, som hr. Fogh Rasmussen var inde på. Hr. Fogh Rasmussen talte om de stigende udgifter, der nu kunne blive tale om i forbindelse med ejerboliger, når boligudgifterne blev reguleret op med indeks. Jeg forstod det sådan, at hr. Fogh Rasmussen gik ind for, at det skulle være faste udgifter, som altså så ikke faldt i faste priser. Skal det også gælde for folk, der bor i lejligheder, eller må huslejen dér gerne stige med inflationen? Det kunne være meget rart at vide, om det er noget, der kun skal gælde for folk i ejerboliger, at der ikke må ske en udvikling af udgifterne til husleje med inflationen. Skal det ikke være det samme begge steder?

Den anden ting, jeg gerne vil tage fat i, er økonomiministerens bemærkninger om det beløb, som man kunne få ud af det. Der blev sagt, at der nok var rimelig grund til at tro, at de skattefrie institutioner ville investere tilstrækkelig mange penge i indeksobligationer, og at der også var en forventet efterspørgsel på det frie marked, men der blev ikke nævnt noget beløb.

Når jeg interesserer mig for beløbene, er det, fordi en væsentlig del af det, vi forventer at socialdemokratiet skal gennemføre, er noget, der skal give nogle flere arbejdspladser, men hvis det beløb, der kan blive tale om her, kun er 7-8 mia kr., er det jo ikke noget, der giver nye arbejdspladser. Så er det bare noget, der sørger for, at man holder det byggeri i gang, som er i gang. Hvis vi virkelig skal have nye arbejdspladser, skal vi op på 12 mia kr. eller noget i den retning.

Når økonomiministeren ikke vil nævne noget tal for, hvor meget han forventer - det kan være, at ministeren vil nævne det, men det blev ikke nævnt før - så vil jeg gerne høre, hvor meget ministeren mener der faktisk skal til af køb af indeksobligationer, for at vi får det antal arbejdspladser, som socialdemokratiet taler om i sit handlingsprogram, og som vi gerne vil støtte kommer, men som vi er bekymrede for der måske ikke er sikkerhed for. Hvad vil man gøre, hvis man ikke når derop?

Endelig vil jeg gerne spørge hr. Dræbye, om ikke jeg kan få et svar på, hvorfor man partout vil have indeksobligationerne ud på det fri marked, og hvorfor man vil have dem derud nu og ikke kan vente, til der er lavet en skattereform.

**Thorndahl (FP):**

Jeg hæftede mig som den foregående taler også ved økonomiministerens oplysning til folketinget her for et øjeblik siden om, at grundlaget for hele den økonomiske og beskæftigelsesmæssige politik, som disse to lovforslag er en del af, er, at man regner med at have rimeligt gode muligheder for at få de forskellige institutioner til at opkøbe indeksobligationer i et tilstrækkeligt omfang. Så løst er det faktisk formuleret. Det synes jeg er interessant.

Så nævnte økonomiministeren, at det kun var to partier uden for regeringspartiet, der havde tilkendegivet positiv holdning til forslaget om indeksobligationer. Dér vil jeg lige gøre ministeren opmærksom på - det må have undgået ministeren, eller ministeren har i hvert fald ikke hørt efter - at jeg i indledningen til min første tale netop sagde, at vi som parti stedse, siden vi var kommet i folketinget, havde udtrykt/ønske om at få udbygget vores traditionelle finansieringsmuligheder, som vi kender dem i dag, med en indekslånordning, og at det var på den baggrund, vi principielt tilsluttede os det fremsatte forslag til lov om indeksregulerede realkreditlån.

I øvrigt synes jeg, det var nogle meget interessante bemærkninger, økonomiministeren gjorde om samspillet mellem statsobligationer og denne finansieringsreform, fordi det er pensionskasserne og forsikringselskaberne m.v., som skal forøge investeringsaktiviteten