

I skrivelse af 24. marts 1982 (BIL. 23.90) har finansudvalget stillet 3 spørgsmål i forbindelse med tillægsbevillingslovforslaget for finansåret 1981.

*Spørgsmål 1:*

»I den skriftlige fremsættelse er anført, at da der ikke kan stilles ændringsforslag til tillægsbevillingslovforslaget, vil der kunne forekomme forskelle mellem de samlede bevillinger og det endelige regnskab. Har ministeren formodning om, at der faktisk vil fremkomme beløbsmæssigt betydelige forskelle, hvorom der skal afgives regnskabsmæssige forklaringer – i bekræftende fald bedes oplyst, hvor sådanne betydelige forskelle må forventes at komme på regnskabet.

Er ministeren i øvrigt enig i, at der – uanset den anvendte formulering i fremsættelsestalen – formelt intet er til hinder for, at der kan fremsættes ændringsforslag til tillægsbevillingslovforslaget, og at det således er praktiske grunde, der gør, at ændringsforslag ikke stilles.«

*Svar:*

Som det fremgår af spørgsmålet, er det i forbindelse med fremsættelse af tillægsbevillingslovforslaget for finansåret 1981 forudset, at der vil forekomme afvigelser mellem de samlede bevillinger og statsregnskabet for 1981 – også sådanne afvigelser, hvorom det vil være nødvendigt at afgive en regnskabsmæssig forklaring. På nuværende tidspunkt har finansministeriet ikke søgt at indhente konkrete oplysninger herom, idet der ikke i ministeriet er forventning om, at der vil fremkomme beløbsmæssigt betydelige forskelle, og følgelig heller ikke formodninger om, hvor på regnskabet forskelle kunne tænkes.

Når der i det hele taget forekommer afvigelser mellem på den ene side de samlede bevillinger på finanslov og tillægsbevillingslov og på den anden side det pågældende finansårs regnskabstal, hænger det sammen med, at der ikke af regeringen stilles ændringsforslag til tillægsbevillingslovforslaget. Der er ingen formelle hindringer for, at ændringsforslag kunne stilles, men det har i mange år været praksis ikke at gøre det. Dette beror på, at bidrag til tillægsbevillingslovforslaget af praktiske grunde må udarbejdes i ministerier og styrelser, endnu før finansåret er til ende. For en lang række kontis vedkommende ville der kunne foretages større eller mindre justeringer, når finansåret er gået, og inden man når frem til tidspunktet for tillægsbevillingslovens vedtagelse. Da det ville være vanskeligt at drage grænser for, hvilke ændringsforslag der burde stilles, har man valgt at overlade samtlige afvigelser mellem finanslov og tillægsbevillingslovforslaget på den ene side og de endelige regnskabstal på den anden side til regnskabsmæssig forklaring.

*Spørgsmål 2:*

»Finder regeringen det betænkeligt, at der på regnskabet for 1981 skal påføres regnskabsbemærkninger på grund af større afvigelser end der har været tendenser til for 2-3 år siden?«

*Svar:*

Der har som forudsat i spørgsmålet været en tendens til større afvigelser i de nærmest forudgående år: 1978, 1979 og 1980. I forbindelse hermed skal det bemærkes, at tillægsbevillingslovforslagene for disse år er udarbejdet så tidligt, at trykningsordre for de fleste paragraffer er afgivet allerede før jul, hvilket selvsagt har øget muligheden for afvigelser på regnskabet.