

Arbejdsgruppen har herudover specielt drøftet anvendelsen af samfundstjeneste over for personer, der dømmes for vold og hærværk. Der er i arbejdsgruppen enighed om, at sådanne personer efter en individuel bedømmelse kan være egnede til samfundstjeneste. Heroverfor står imidlertid, at en mere udstrakt anvendelse af samfundstjeneste over for denne gruppe af kriminelle vil kunne medføre uheldige reaktioner i offentligheden. Arbejdsgruppen anbefaler derfor, at samfundstjeneste anvendes med en vis varsomhed i sager om vold og hærværk.

Samfundstjeneste bør ikke anvendes over for personer, der dømmes for spirituskørsel. Der vil under forsøgsordningen ikke være kapacitet til at fuldbyrde vilkår om samfundstjeneste, hvis vilkåret tages i brug i det store antal sager inden for dette område.

3.4. Arbejdsgruppen finder ikke anledning til at anbefale særlige aldersmæssige kriterier for anvendelsen af vilkår om samfundstjeneste.

For så vidt angår personer under 18 år vil den udstrakte anvendelse af betingede domme medføre, at samfundstjeneste i almindelighed ikke bør anvendes over for denne aldersgruppe, såfremt samfundstjeneste skal have karakter af et alternativ til ubetinget frihedsstraf. I de tilfælde, hvor personer under 18 år idømmes ubetinget frihedsstraf, foreligger der normalt så grove forhold, at samfundstjeneste efter de ovenfor nævnte synspunkter oftest vil være udelukket. Skulle der forekomme tilfælde, hvor samfundstjeneste kommer på tale over for personer under 18 år, er der imidlertid efter arbejdsgruppens opfattelse ikke grundlag for at afskære samfundstjeneste på grund af den pågældendes alder.

Om de særlige spørgsmål, der opstår i forhold til arbejdsmiljøloven, hvis unge under 18 år idømmes samfundstjendeste, henvises til afsnit 12.1.

3.5. Der er i arbejdsgruppen enighed om, at samfundstjeneste også bør kunne anvendes over for arbejdsløse. Om nogle særlige spørgsmål vedrørende anvendelsen af samfundstjeneste over for arbejdsløse henvises til afsnit 5, 8 og 12.

3.6. Vilkår om samfundstjeneste bør ikke anvendes i tilfælde, hvor det må antages, at

den pågældende ikke vil kunne overholde vilkåret. Ved personundersøgelsen må kriminalforsorgen søge at fremskaffe oplysninger, der kan belyse den dømtes egnethed til at udføre samfundstjeneste.

Den omstændighed, at den pågældende tidligere har udstået frihedsstraf, bør ikke i sig selv medføre, at han anses for uegnet til samfundstjeneste. I øvrigt er det vanskeligt at fremhæve generelle momenter, som er af betydning for egnethedsvurderingen. Ofte vil der i nogen grad kunne bygges på erfaringer fra tidligere tilsynsforløb. Har den pågældende tidligere udstået frihedsstraf, vil der også kunne hentes en vis vejledning fra oplysninger om den pågældendes adfærd under afsøningen, herunder i forbindelse med udgang og frigang.

#### 4. Personundersøgelse

Der bør normalt foretages personundersøgelse, eventuelt blot suppleret af en tidligere personundersøgelse, i sager, hvor der er spørgsmål om anvendelse af vilkår om samfundstjeneste, jfr. også retsplejelovens § 808.

Udover de oplysninger, der indgår i en almindelig personundersøgelse, bør en personundersøgelse med henblik på samfundstjeneste indeholde en vurdering af den sigtedes egnethed for dette særlige vilkår. Endvidere må det i forbindelse med personundersøgelsen søges afklaret, hvorvidt den sigtede vil være indstillet på at samtykke i samfundstjeneste, ligesom der må tilvejebringes oplysninger om mulighederne for at skaffe den sigtede egnede arbejdsopgaver i rimelig nærhed af hans bopæl. I tilknytning til personundersøgelsen bør der gives den sigtede en samlet vejledning om forsøgsordningen, og personundersøgelsen bør indeholde et notat om, at sådan vejledning er givet. Det må under vejledningen gøres den sigtede klart, at hans samtykke til et eventuelt vilkår om samfundstjeneste er uafhængigt af, om det viser sig muligt at skaffe ham de arbejdsopgaver, som eventuelt har været bragt på bane under sagens behandling.

Man bør næppe under personundersøgelsen gå nærmere ind på, hvilke konkrete arbejdsopgaver den sigtede kan forventes pålagt, såfremt dommen falder ud til samfundstjeneste. Det vil formentlig i væsentlig grad kunne vanskeliggøre administrationen af