

når der anvendes partilisten, hos en instans uden for indenrigsministeriet, f.eks. justitsministeriets lovkontor eller en anden med særlig juridisk kundskab.

I bekræftende fald hvad gik forolkningen ud på.

I benægtende fald anmodes indenrigsministeriet om at fremskaffe en sådan fortolkning, sådan at der ikke senere ved et lignende tilfælde som i Søndre storkreds ved dette valg, skal kunne opstå tvivl om det juridisk holdbare i fortolkningen af valgloven på dette punkt.

*Svar:*

Indenrigsministeriet har ikke på noget tidspunkt udbedt sig en tolkning af problematikken, hverken i justitsministeriets lovkontor eller hos andre med særlig juridisk kundskab. Ministeriet finder ej heller anledning til at anmode en anden myndighed om en sådan fortolkning, idet valglovene henhører under indenrigsministeriets ressort.

*Spørgsmål 6:*

Hvilken juridisk tolkning af valgloven og hvilke overvejelser i øvrigt lå til grund for, at indenrigsministeriets »beregnerne i første omgang gik galt i byen« (jævnfør indenrigsministerens brev til Ib Bjørn Poulsen).

*Svar:*

Folketingsvalglovens § 46 bestemmer, at »stemmer, der er afgivet for partiet, men ikke kan henføres til en bestemt kandidat (§ 39, stk. 3, b) opføres som »Andre partistemmer«, men § 47, der indeholder bestemmel-

serne om udpegningen af de valgte kandidater, nævner ikke, hvorledes der ved stemmeføringen skal forholdes med disse stemmer. For en umiddelbar betragtning kunne det derfor være nærliggende, at »Andre partistemmer« ikke skal medtages ved stemmeføringen. Denne umiddelbare betragtning lå til grund for indenrigsministeriets foreløbige standpunkt under valgets opgørelse. En sådan betragtning harmonerer imidlertid ikke med hverken bestemmelsens forhistorie, reale grunde eller den af indenrigsministeriet siden 1973 fulgte praksis.

*Spørgsmål 7:*

Hvad var grunden til, at der ikke i forbindelse med den seneste revision af valgloven skete en nærmere præcisering af, hvordan »Andre partistemmer« skal fordeles, når der anvendes partiliste, og at problemstillingen tilsyneladende heller ikke er berørt i forbindelse med forarbejdet til valglovsrevisionen, jævnfør f. eks. betænkning nr. 893.

*Svar:*

Det forslag til ændring af lov om valg til folketing, som blev fremsat den 21. februar 1980, er i alt væsentligt identisk med det lovdraft, der er indeholdt i delbetænkning nr. 893, afgivet i januar 1980 af indenrigsministeriets valglovsudvalg. Dette udvalgs kommissorium indeholdt ikke noget pålæg om, at udvalget skulle drøfte problematikken vedrørende »Andre partistemmer«, når partiliste er anmeldt, idet drøftelse af en sådan problematik ikke var aktuel på det daværende tidspunkt.

HENNING RASMUSSEN

/ Vilh. Brockmeyer

*Socialistisk folkeparti  
Forretningsudvalget  
Christiansborg*