

medlemmer til folketinget (valghandlingen), de af indenrigsministeriet foretagne beregninger og opgørelser af dette valg og de på den omdelte foretegnelse anførte 175 kandidater som valgte fra og med den 8. december 1981.«

5. Efter at det stående udvalg til valgs prøvelse var blevet valgt og havde konstitueret sig, blev sagen på foranledning af formanden (Tastesen) taget op i dette udvalg, der fik overladt en af Bjørn Poulsen (SF) til indenrigsministeren fremsendt skrivelse af 22. december 1981 (*bilag 4*) og indenrigsministerens svar herpå af 8. januar 1982 med et tilhørende notat af 6. januar 1982 (*bilag 5 med underbilag*).

I tilslutning hertil stillede udvalget i skrivelse af 19. januar 1982 (*bilag 6*) spørgsmål til indenrigsministeren »om, der – ud over det i ministerens brev anførte – nærmere kan redegøres for de overvejelser, der dannede grundlag for praksis i 1973, 1975 og 1977«. Spørgsmålet blev besvaret med en skrivelse af 11. februar 1982 (*bilag 7*), hvori henvistes til ministerens besvarelse af et af udvalget senere stillet spørgsmål af 29. januar, jfr. nedenfor under 7.

6. I en skrivelse af 21. januar 1982 (*bilag 8*) rettede Wilhjelms (VS), derefter en henvendelse til folketingets præsidium, hvori der indledningsvis er anført følgende:

»Efter at folketingets flertal den 22. december 1981 vedtog indstillingen fra udvalget til prøvelse af valgene, går jeg ud fra, at ansvaret for eventuelle uregelmæssigheder ikke længere påhviler indenrigsministeriet eller det pågældende udvalg, men folketinget.

Jeg skal derfor tillade mig at spørge præsidiets, hvad det agter at foretage sig i anledning af, at den pågældende vedtagelse skete under falske forudsætninger og fik den konsekvens, at en kandidat blev frataget det mandat, der tilkommer ham efter valgloven.«

Efter en drøftelse i folketingets præsidium fremsendte dette med en skrivelse af 29. januar 1982 (*bilag 9*) henvendelsen til udvalget til valgs prøvelse sammen med en genpart af præsidiets skrivelse til hr. Wilhjelms (*bilag 10*).

7. Udvalget til valgs prøvelse fremsendte herefter med skrivelse af 29. januar 1982 (*bi-*

*lag 11*) hr. Wilhjelm's skrivelse til indenrigsministeren og udbad sig »ministerens bemærkninger til det af hr. Wilhjelms anførte, jfr. også det af udvalget tidligere stillede spørgsmål om samme sag.« (*bilag 6*), og ministerens besvarelse fremkom i en skrivelse af 11. februar 1982 (*bilag 12*).

8. Indenrigsministerens besvarelse (foran nævnte *bilag 12*) blev drøftet i et møde i udvalget til valgs prøvelse den 19. februar 1982, hvor der også forelå en af hr. Bjarne Jensen fremsendt skrivelse af 10. februar 1982 (*bilag 13*), hvori denne forespurgte »om der er ankemulighed i eller uden for folketinget, hvis sagen får samme behandling, samme resultat, som sidst.«

Udvalget vedtog at udbede sig indenrigsministerens bemærkninger til denne henvendelse, hvilket skete med en skrivelse af 25. februar 1982 (*bilag 14*), og ministerens svar herpå fremkom i en skrivelse af 5. marts 1982 (*bilag 15*).

Endvidere vedtog udvalget at udbede sig ministerens bevarelse af en række spørgsmål i fortsættelse af tidligere stillede spørgsmål, jfr. udvalgets skrivelse af 25. februar 1982 (*bilag 16*), og ministerens svar herpå fremkom i skrivelse af 8. marts 1982 (*bilag 17*).

9. Efter at det i et møde i udvalget den 30. marts 1982 var blevet fremført, at der havde fundet en brevveksling sted mellem indenrigsministeriet og socialistisk folkepartis forretningsudvalg, stillede udvalget i skrivelse af 1. april 1982 spørgsmål herom (*bilag 18*), og ministeren fremsendte herefter med skrivelse af 13. april 1982 den nævnte korrespondance (*bilag 19 med underbilag 1 og 2*).

10. Endvidere fremskaffedes efter ønske beregningerne vedrørende de tilfælde i 1973, 1975 og 1977, hvortil der var blevet henvist (*bilag 20 med underbilag 1-4*).

Den i disse tilfælde anvendte opstilling gav anledning til, at udvalget i skrivelse af 16. april 1982 (*bilag 21*) forespurgte indenrigsministeren, om der er overensstemmelse mellem den overførselsmetode, der er anvendt i de nævnte tilfælde, og den metode, der er anvendt efter folketingsvalget i 1981. Dette spørgsmål besvarede indenrigsministeren i en skrivelse af 21. april 1982 (*bilag 22 med underbilag*), hvori ministeren udtaler, at