

get til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Flertallet lægger vægt på, at jagtloven afbalanceres ved gennemførelse af en række forbedringer til beskyttelse af vildtet samt tilgodeser jægerens hævdvundne rettigheder.

Der lægges især vægt på,

- at der nu indføres en såkaldt »positivliste« over vildt, der kan angives jagttid for,
- at det af denne positivliste fremgår, at langt de fleste vadefugle fredes,
- at retten til at jage ande- og vadefugle ikke kan overdrages for en periode, der er mindre end en måned, og
- at landbrugsministeren nu får bemyndigelse til efter forhandling med miljøministeren (fredningsstyrelsen) at forbyde jagt fra motorbåd i fjorde og kystnære områder.

Flertallet noterer sig, at landbrugsministeren i samråd har præciseret forholdet mellem vildtforvaltningsrådet og jagtrådet således:

1. Vildtforvaltningsrådet er det overordnede organ med hensyn til at rådgive ministeren, og jagtrådet opfattes som et jagtteknisk organ.
2. Forskningen på vildtområdet tilrettelægges af ministeren efter indstilling fra vildtforvaltningsrådet.

Flertallet fremhæver desuden, at det af svar fra ministeren fremgår, at jagttiden på vadefugle indskrænkes, således at jagt først kan starte 1. september.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har konstateret, at der uden for udvalgsværelset er indgået en aftale om lovens udformning mellem socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og det radikale venstre.

Aftalen, der fremtræder som ændringsforslag fra ministeren, er indarbejdet i et 4. udkast til betænkning med det resultat, at de af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag er taget tilbage.

Mindretallet, der er majoriseret til kun at kunne flytte kommaer i betækningsudkastet, beklager stærkt denne fremgangsmåde, hvor saglighed i lovforslaget ganske er afløst af politiske hensyn.

Med de utålelige og uadministrerbare regler om de 16-18-åriges jagtudøvelse, med opstilling uden nogen form for saglig begrundelse af en såkaldt positivliste, med indi-

rekte gennem en 300 m grænse på fiskeriterritoriet oprettede reservatområder og med en udstrakt bemyndigelse til ministeren til efter forgodtbefindende eller politisk tilskyndelse at regulere Danmarks fauna kan mindretallet ikke medvirke ved lovens gennemførelse i den foreliggende form.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil søge loven ændret, så snart de politiske muligheder herfor foreligger.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraterenes medlem af udvalget) tilslutter sig den kritik af ændringsforslagenes indhold, der er givet udtryk for i betækningsbidraget fra et mindretal (det konservative folkepartis, venstres og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget).

På den baggrund indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Erik Andersen (S), Svend Andersen (S), Lerke (S), Stavad (S), Gade (SF), Bjørn Poulsen (SF), Ole Vig Jensen (RV), Larsen-Ledet (RV) og Steenholdt (Grønl.)):

1) Nr. 2 affattes således:

»2. § 1, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. På fiskeriterritoriet, herunder indre farvande, som fastlagt ved lov om saltvandsfiskeri, har enhver dansk statsborger jagtret, medmindre:

1. disse områder
 - a) er beliggende inden for en afstand af 300 m fra bebyggede landarealer, der har status som byzone eller sommerhusområde, eller
 - b) er undergivet privat ejendomsret,
2. jagten fra ældre tider betragtes som tilkommende den eller de jagtberettigede på de tilgrænsende landstrækninger.

Den frie jagtret begynder ved den højeste daglige vandstandslinje.««

Af et *mindretal* (Burgdorf (KF), Collet (KF), Knud Østergaard (KF), Svend Heiselberg (V), Niels Anker Kofoed (V), Arentoft