

felt, at det er helt unødvendigt, at de er omfattet af lovgivning.

Imellem disse grupper vil der være tilfælde, for hvilke der ikke på forhånd kan lægges et klart kriterium, idet dette vil kunne virke uheldigt på den måde, at nogle foreninger ubetinget bliver omfattet, uden at det er nødvendigt, medens andre må undtages, selv om et tilsyn og den deraf følgende beskyttelse for investorerne reelt er af interesse.

Ved afgørelsen af, om der er tale om »en videre kreds« af indskydere, må der derfor anvendes et konkret skøn. Ved udøvelsen af dette er det selvsagt af betydning, om der er tale om et relativt ringe antal investorer, som har mulighed for jævnlige at følge administrationen og bevægelserne i den fælles formue og dermed udøve en direkte kontrol. Endvidere kan det være af betydning, om der er tale om en lukket kreds af investorer, eller den er åben for tilgang, og om andelene i investeringsforeningen er overdragelige.

Det må endelig fremhæves, at det er en frivillig sag at gøre sig til deltager i investeringsforeningerne, og det er således af en vis betydning, om deltagerne selv er af den opfattelse, at de er i stand til at føre opsyn med forvaltningen af fællesformuen. Endelig bemærkes, at tilsynet, hvis man kommer til det resultat, at en investeringsforening for tiden ikke kan tages under tilsyn, dog til enhver tid vil kunne tage denne afgørelse op til revision, hvis foreningen udvikler sig i retning af større omfang.

Endelig bemærkes, at det omhandlede kriterium svarer til det, som anvendes i det foreliggende forslag til EF-rådsdirektiv om investeringsforeninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af industriministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, fremskridtspartiets og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og de af industriministeren under nr. 1 og 10 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) kan stemme for de un-

der nr. 1, 5 og 10 stillede ændringsforslag, men vil i øvrigt redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Af *industriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 7

- 1) Efter nr. 16 indsættes som nyt nummer:
»17) foreningens hæftelsesform,«.
Nr. 17) – 21) bliver herefter nr. 18) – 22).

Af et *mindretal* (Collet (KF), Dyremose (KF), Stetter (KF), Ellemann-Jensen (V), Svend Heiselberg (V), Barsøe-Carnfeldt (FP), Askjær Jørgensen (FP) og Hahn (CD)):

Til § 17

- 2) I *Stk. 1* tilføjes efter »opbevares af et«: »eller flere«.

Til § 20

- 3) *Stk. 1, nr. 2*, affattes således:
»2. Tinglyste pantebreve i dansk fast ejendom, for så vidt de ved erhvervelsen enten har panteret inden for 80 pct. af ejendommens handelsværdi eller er sikret ved garanti. De udstedte garantier skal godkendes af tilsynet med investeringsforeninger. Tilsynet med investeringsforeninger fastsætter nærmere regler for fastsættelse af handelsværdien og opgørelsen af den foranstående gæld.«

Til § 23

- 4) I *stk. 1* ændres »5 pct.« til: »15 pct.« (to steder).

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Svend Andersen (S), Mette Groes (S), Kelm-Hansen (S), Risgaard Knudsen (S), Lissa Mathiasen (S), Stavard (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Rahbæk Møller (SF) og Janne Normann (RV)):

- 5) I *stk. 1* ændres »5 pct.« til »10 pct.« (to steder).

Af et *mindretal* (Collet (KF), Dyremose (KF), Stetter (KF), Ellemann-Jensen (V), Svend Heiselberg (V), Barsøe-Carnfeldt (FP), Askjær Jørgensen (FP) og Hahn (CD)):